राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल से पर्यावरणीय स्वीकृति हेतु प्राप्त परियोजनाओं के तकनीकी परीक्षण हेतु राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की 647वीं बैठक दिनांक 29/05/2023 को डॉ. पी.सी. दुबे की अध्यक्षता में आयोजित की गई, जिसमें समिति के निम्नलिखित सदस्य स्वयं/वीडियों कॉफ्रेसिंग के माध्यम से उपस्थित रहें :--

- 1. श्री राघवेन्द्र श्रीवास्तव, सदस्य ।
- 2. प्रो. (डॉ.) रूबीना चौधरी, सदस्य ।
- 3. डॉ. ए.के. शर्मा, सदस्य ।
- 4. डॉ. जय प्रकाश शुक्ला, सदस्य ।
- 5. डॉ. रवि बिहारी श्रीवास्तव, सदस्य ।
- श्री चन्द्र मोहन ठाकुर, सदस्य सचिव ।

सभी सदस्यों द्वारा अक्ष्यक्ष महोदय के स्वागत के साथ बैठक प्रारंभ करते हुए बैठक के निर्धारित एजेण्डा अनुसार पर्यावरणीय स्वीकृति हेतु प्राप्त प्रोजेक्ट्सों का तकनीकी परीक्षण निम्नानुसार किया गया :-

1. <u>Case No. - 9241/2022 M/s J.P.Minerals Industries, Smt. Renu Banshal, Prop., E-8, 9, 10, Industrial Area, Jaderua, Dist. Morena, MP - 476001. Environment Clearance for Cement Grinding Unit, Capacity- 300TPD (Ball Mill 3X100 TPD) at E-8, 9, 10, Industrial Area, Jaderua, Tehsil Joura, Dist. Morena, (MP). Category: 3(b) Cement Project.</u>

This is a case of Cement Grinding Unit Capacity- 300TPD (Ball Mill 3X100 TPD). The project is covered as item 3(b) in the schedule of EIA notification as standalone grinding unit and hence requires EC from SEIAA before commencement of any activity at site. The application was on-line forwarded by SEIAA to SEAC for scoping so as to determine TOR to carry out EIA and prepare EMP for the project.

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 581वीं दिनांक 24/05/2022 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

प्रकरण आज सेक की 632वीं बैठक दिनांक 21/03/23 को प्रस्तुतीकरण हेतु सूचीबद्ध था किंतु परियोजना प्रस्तावक / उनके पर्यावरणीय सलाहकार प्रस्तुतीकरण हेतु समिति के समक्ष उपस्थित नहीं हुए अतः समिति ने निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक को प्रस्तुतीकरण हेतु अंतिम अवसर देते हुए प्रकरण आगामी बैठक में रखा जाये तथा यदि फिर भी परियोजना प्रस्तावक अनुपस्थित रहते है तो इस प्रकरण निरस्त (डिलिस्ट) करते एसईआईएए को अग्रिम कार्यवाही हेतु भेजा जावें।

In the 637th SEAC meeting dated 13.04.2023 the EIA was presented by Env. Consultant Dr. Shalini Gupta & Shri Purshottam Kumar Sharma from M/s. Ascenso Enviro Private Limited, and Shri Dharmendra Raion behalf of PP, wherein Env. Consultant stated that proposed Cement Grinding Unit is as per EIA notification 14th September 2006 and subsequent amendments our project is coming under Category 'B' and EC Violation Project. During presentation, following details were submitted by PP:

✓ M/s J.P. Minerals Industries proposes to install Cement Grinding Unit with Capacity of 300 ton per day (i.e. 90,000 TPA) and is located at Area - 0.32 Acre (0.13 Ha) E-8, 9, 10, Industrial Area, Jaderua, Dist- Morena, and State -Madhya Pradesh.

S.No.	PARTICULARS	DESCRIPTION
1.	Project Name	Cement Grinding Unit
2.	Location of Project Site	Village : Jaderua, District : Morena, State: Madhya Pradesh
3.	Project Site Area	Area - 0.32 Acre (i.e. 0.13 Ha)
4.	Production of Plant	90,000 TPA
5.	Name of Applicant	Smt. Renu Bansal, M/s JP Minerals Industries, Vill/Po-Jaderua & Dist- Morena, and Madhya Pradesh, Pin Code - 476001.
6.	Toposheet number	G44G3
7.	Proposed Project Unit	Cement Grinding Unit
8.	Land Use	Industrial Area of Jaderua under the district of Morena.
9.	Seismic Zone	Zone II
10.	Land use	Pvt. Land
11.	Type of Project (New/Expansion)	New Case
S No	Particulates	Place & Distance in Km
1.	Village/Town	Lohgarh is about 0.27 km in WSW direction.
2.	Bus Stand	Maa Vaishno Travels is about 8.47 km in NW direction.
3.	Nearest City	Morena 7 Km in SE Direction.
4.	Nearest Railway Station	Sank 3 Km in E Direction.
5.	Nearest Airport	Gwallior Airport 25 km SE Direction.
6.	Nearest School/College	G.D. Goenka Public School, Morena is about 1.65 km in NNE direction.

7.	Nearest Temple	Hanuman temple is about 3.22km in NE direction.
8.	Nearest Hospital	Govt. Hospital is about 4.51 km in SE direction.
9.	Nearest Police Station	Nurabad Police Station is about 4.50 in ESE direction.
10.	Nearest Fire Station	There is no Nearest Fire Station within 10 km area.
11.	National Border	There is no National Border within 10 km area.
12.	International Border	There is no International Border within 10 km area.
13.	Nearest Pond	Kotwal Reservoir is about 7.09 km in NE direction.
14.	Approach Road / Highway	NH-44 is 1.7 in E Direction.
14.	Approach Koau / Highway	SH-2 is 8.6 Km in NW Direction.

Production (Grinding) : PPC Cement

60000 TPA Raw Material Required:

Clinker – 49500 TPA (55%)

Gypsum – 4500 TPA (5%)

Fly -36000 TPA (40 %)

During presentation, it was observed by the committee that PP has mentioned in the EIA report that the unit is established in Notified IA thus public hearing was not conducted but PP has not submitted the IA Notification which shall be submitted. During presentation, PP submitted that initially it was a red ochre grinding unit purchased by them and they have extablished cement grinding unit without obtaining EC and thus constitutes violation. PP further submitted that this voilationh was done going through a news published in paper that no clearances are requited for initia; three years for establishment of a unit. However, no production is obtained till date and only dismantling of old shed, construction of sheds, their internal retrofication and installation of machinery is carriedout. PM 10 values at project site and all other locations are very high which indicated that the units installed in the IA are not complying with the standards thus committee recommends that this shall be brought in to the notice of SEIAA and SEIAA may direct compitent authority to take necessary steps. After presentation, PP was asked to submit response on following issues:

- 1. Backup calculation of water requirements as projected figures appears to be on lower side.
- 2. Copy of Jaderua IA Notification.
- 3. Revised estimation of carbon footprint as discussed during presentation and mitigation plan.
- 4. Revised plantation scheme as suggested by committee.
- 5. Revised CER scheme as suggested by committee.
- 6. Details of measures proposed for noise mitigation from all sources.

- 7. Peacock is observed in the nearby area thus it protection plan be submitted as discussed during presentation.
- 8. PM 10 values at project site and all other locations are very high thus reason thereof and mitigation plan be submitted.
- 9. The details of waste generated due to dismantling of old shaed/sheds and its disposal details be submitted.
- 10. Proof of initiation credible action under E (P) Act, 1986.
- 11. Revised damage assessment as the same is not provided in the EIA report with remediation plan and natural community resource augmentation plan corresponding to the ecological damage assessed and economic benefits derived due to violation. The Damage assessment shall be quantified wrt volume and amount with backup calculation.
- 12. Cost of project with documentatry evidances (such as CA certificate/other legal documentary evidences) wrt impose penalty as per point no 12 of SOP of MoEF&CC dated 07/07/21.

PP vide letter dated 04.05.2023 submitted that query reply (through ADS) on Parivesh portal same was presented by Env. Consultant/ PP in the 647th SEAC meeting dated 29-05-23.

The EIA Query reply was presented by Env. Consultant Shri Amit from M/s. Ascenso Enviro Private Limited, and Shri Dharmendra Rai on behalf of PP, wherein wherein PP stated that proposed Cement Grinding Unit.

1. Backup calculation of water requirements as projected figures appears to be on lower side.

Sr. No.	Water Consumption	Quantity (m3 day) Previous	Quantity (m3 day) Existing	Difference
1.	Domestic 50 labors @ 45 ltrs.	1.5 KLD	2.5 KLD	1.0 KLD
2.	Greenbelt 20 % of total land i.e., 260 sq.m.	0.5 KLD	2.6 KLD	2.1 KLD
3.	Additional landscaping adjacent to the project area	1.0 KLD	2.0 KLD	1.0 KLD

4.	Sprinkling plants and roadside	1.0 KLD	2.0 KLD	1.0 KLD
Total Water Requirement		4.0 KLD	9.1 KLD	5.1 KLD

Sr. No.	Wastewater Generation	Quantity (m3 day)		
1	Domestic 50 labors @ 30 ltrs.	1.5		
2.	Other miscellaneous	1.0		
	total	2.5		
Note	We are proposing 3 KLD Activated Sludge Process (ASP) based compact prefabricated Sewage treatment Plant (STP)			

Copy of Jaderua IA Notification.

Revised estimation of carbon footprint as discussed during presentation and mitigation plan.

Plant	JP Minerals Industries	Remarks				
No Of Vehicle	100 (60 heavy vehicles + 40 small vehicles)					
Per Day Average Distance Coverage	100 Km					
Carbon Emission Per Km from Vehicle Running	404 g /1.60 Km (1mile)	252.50 g /Km				
Total Carbon Emission /Day	252.50g*100 Km	25250 g (25.25 Kg Per Day)				
Total Carbon Emission /Year	25.25 Kg*365 days	9216.25 Kg (9.21 ton)				
In One Year, A Mature Tree Will Absorb Average or More Then 48 Pounds (21.77kg) of Carbon Dioxide from The Atmosphere						
Total Carbon Emission from The Vehicular Movement Per Year	09.21 tons	9216.25 Kg /year				

Number Of Trees Required for The Absorption of Incremental Vehicular Carbon Emission	9216.25 Kg /21.77 Kg	423.34 Say 425 Trees
---	----------------------	-------------------------

425 trees will be required for the total carbon sequestration due to vehicular movement. Out of this 130 Trees Plantation Will Be Done by The JP Minerals Industries under the project boundary rest 295 trees will be planted Near by The Plant, Approach Road, Villages with the help of MPIDC & Gram Panchayat

Total green area under the plant = 260 Sq. Mt. (20%) Periphery Additional MPIDC area = 186.87 Sq. Mt. (14.375%)

Total = 34.375 %

S. No.	Name	Number of Trees	Location
1.	Neem	250	On the inside periphery of the plant and MPIDC additional area .
2.	Karonda	50	Will be done with help of Gram Panchayat
3.	Kadam	65	On the MPIDC road and additional designated plantation area
4.	Mehndi	50	On the inside periphery of the plant
Total	•	425	•

Sapling will be planted in 70 CM. X 70 CM pits and all sapling will be of the height of approx. 2 mtrs.

Details of measures proposed for noise mitigation from all sources.

Direct impact on noise level due to the plant operation shall be mostly confined within the site. Increased community activities due to secondary development may increase noise level in the study area (area within 10 KM from site). Choice of minimum noise making equipment's, provision of noise enclosures or padding or silencers or baffle walls wherever necessary. Regular maintains of vehicles and machinery in order to reduce noise generation protective earmuffs and earplugs for employees. High pressure blowers, pumps, compressors, etc. shall be kept in enclosed rooms/basement for attenuation of noise. RPM

of fans shall be kept at low level for reduced generation of noise. Vibration Isolation shall be provided for fans. Roofs of buildings having noisy equipment will be constructed of reinforced concrete or of lightweight concrete to the extent possible. Walls and ceilings of plant will be lined by sound absorbing materials, if required. DG. Sets used in buildings will have proper noise control system. They will be installed in closed rooms with proper ventilation regular monitoring of noise pressure level will be conducted inside shops and outside.

PM 10 values at project site and all other locations are very high thus reason thereof and mitigation plan be submitted.

Water sprinklers will be provided at loading point of primary crusher and the locations where enclosure and fugitive dust collection is difficult to suppress the fugitive emission. Water sprinklers will be provided for the conveyor belt also. The dust on the haul road will be suppressed by regular water sprinklers. The conveyor belts will be covered to prevent dust losses. Suitable plantation development (35 % of the plant area) of appropriate species.

The details of waste generated due to dismantling of old shaed/sheds and its disposal details be submitted.

In our project we have not dismantled any shed only renovated the old structure without generating any C&D waste. We are utilizing the existing structure for our project.

Revised damage assessment, the Damage assessment shall be quantified wrt volume and amount with backup calculation.

REVISED DAMAGE ASSESSMENT PLAN

For SOIL

SL No.	Type of Land Use	Area (acres)	Area (M2)	Depth (M)	Area (M2) X Depth (M)	standard Cost
1	Manufacturing Plant Shed	0.08	323.74	1	323.75*1	32375
2	Administrative offices, security etc.	0.03	121.4	1	121.40*1	12140
3	Entrance, Roads and Paved Area.	0.02	80.93	1	80.94*1	8094
5	Vacant Space	0.08	323.74	1	323.75*1	32375

Total Soil and mixed Soil 0.21 849.81 849.84 84,984

Rain Water percolation

SL No.	Type of Land Use	Area (acres)	Area (M2)	Recharge Coefficient (CGWA)	Recharge potential /per annum (M3)	
1. 2.	Manufacturing Plant Shed Administrative offices, security etc.	0.08 0.03	445.48	0.85	433.6108	standard Cost @ 3 Rs. KLD as per CGWA
3.	Entrance, Roads and Paved Area.	0.02	80.93	0.75	69.5593	water Abstraction
4.	Green Belt	0.11	768.89	0.15	132.1721	Charges i.e. Rs. 3316/-
5.	Vacant Space	0.08	700.09	0.13	132.1721	per annum
Total poten	RainWater percolation tial	0.32	1294.99		635.3422 m3 Per annum (1.74 m3 Per day)	

TOTAL DAMAGE CALCULATION FOR REMEDIATION BUDGET

- 1. Damage due to soil excavation = Rs. 129499.00 for 3 years total 388497.00
- 2. Damage of rainwater percolation area = Rs. 3316.00 for 3 years total 9948.00.00
- 3. Damage due to other activities = Rs. 9555.00 Grand Total= 4,08,000.00

REMEDIATION PLAN WITH BUDGET

- Remediation cost is 1.247% of Total Project Cost = Rs.4, 08,000/-
- Total Remediation Cost will be deposited as bank guarantee by the Project Proponent = 4,08,000/-
- The Cement Grinding Unit Project is installed on the site before Grant of Environment Clearance but Operational work is not started till now.
- Remark penalty Against Violation will be paid by the project proponent @ 1 % of the project cost i.e., Rs. 3,27,000/-.

The EIA/EMP and other submissions made by the PP were found to be satisfactory and acceptable, hence committee decided to recommend the case for grant of Environment Clearance for Environment Clearance for Cement Grinding Unit , Capacity- 300TPD (Ball Mill 3X100 TPD) at E-8, 9, 10, Industrial Area, Jaderua, Tehsil Joura , Dist. Morena, (MP) . Category: 3(b) Cement Project. subject to deposit bank gurantee of Rs. 4,08,000/(equivalent to amount proposed in Remediation Plan /Restoration Plan) with the MP Pollution control Board after approval of the SEIAA, Penalty @ 1% of the total project cost incurred upto the date of filling of application i.e. Rs. Rs. 3,27,000/- as per clause 12 a.i. of MoEF&CC Notification dated 08/03/2018 and OM dated 07/07/21 and proof of credible action under section 15 read with section 19 of the Environmental (Protection) Act,1986 as per clause 11, step 2 of MoEF&CC OM dated 07/07/21 with following conditions:

(A) Statutory compliance:

- 1. The project proponent shall obtain Consent to Establish/Operate under the provisions of Air (Prevention & Control of Pollution) Act, 1981 and the Water (Prevention & Control of Pollution) Act, 1974 from the Madhya Pradesh Pollution Control Board (MPPCB).
- 2. The project proponent shall obtain authorization under the Hazardous and other Waste Management Rules, 2016 as amended from time to time.
- 3. The Company shall strictly comply with the rules and guidelines under Manufacture, Storage and Import of Hazardous Chemicals (MSIHC) Rules, 1989 as amended time to time. All transportation of Hazardous Chemicals shall be as per the Motor Vehicle Act (MVA), 1989.

(B) Air quality monitoring and preservation

- 1. The project proponent shall monitor fugitive emissions in the plant premises at least once in every quarter through labs recognized under Environment (Protection) Act, 1986.
- 2. To control source and the fugitive emissions, suitable pollution control devices shall be installed to meet the prescribed norms and/or the NAAQS. DG set shall be dispersed through stack of adequate height as per CPCB/SPCB guidelines.
- 3. Storage of raw materials, coal etc shall be either stored in silos or in covered areas to prevent dust pollution and other fugitive emissions.
- 4. The DG sets shall be equipped with suitable pollution control devices and the adequate stack height so that the emissions are in conformity with the extant regulations and the guidelines in this regard.

- 5. National Emission Standards for Organic Chemicals Manufacturing Industry issued by the Ministry vide G.S.R. 608(E) dated 21st July, 2010 and amended from time to time shall be followed.
- 6. The National Ambient Air Quality Emission Standards issued by the Ministry vide G.S.R. No. 826(E) dated 161h November, 2009 shall be complied with.

(C) Water quality monitoring and preservation

- 1. As already committed by the project proponent Zero Liquid Discharge shall be ensured and no waste/treated water shall be discharged outside the premises.
- 2. Domestic effluent shall be treated in septic tank and soak pit system.
- 3. The effluent discharge (if any) shall conform to the standards prescribed under the Environment (Protection) Rules, 1986, or as specified by the Madhya Pradesh Control Board while granting Consent under the Air/Water Act, whichever is more stringent.
- 4. Total water requirement shall not exceed 5.1 KLD. In case ground water is used, the permission from CGWA shall be obtained.
- 5. Any wastewater shall not be allowed to mix with storm water. The storm water from the premises shall be collected and discharged through a separate conveyance system.
- 6. The Company shall harvest rainwater from the roof tops of the buildings and storm water drains to recharge the ground water and utilize the same for different industrial operations within the plant.
- 7. Dedicated power supply shall be ensured for uninterrupted operations of treatment systems.

(D) Noise monitoring and prevention

- 1. Acoustic enclosure shall be provided to DG set for controlling the noise pollution.
- 2. The overall noise levels in and around the plant area shall be kept well within the standards by providing noise control measures including acoustic hoods, silencers, enclosures etc. on all sources of noise generation.
- 3. The ambient noise levels should conform to the standards prescribed under E(P)A Rules, 1986 viz. 75 dB(A) during day time and 70 dB(A) during night time.

(A) Energy Conservation measures

- 1. The energy sources for lighting purposes shall preferably be LED based.
- 2. The total power requirements for project will be 2.25 MW. The power will be supplied by Madhya Pradesh Electricity Board.

(B) Waste management

1. Hazardous wastes such as used oil, used resin from cooling tower etc from the manufacturing plants shall be directly sent to CTSDF.

- 2. The Fly ash shall be transported through bulkers / closed containers and should comply with Fly Ash Utilization Notification, 1999 and as amended subsequently.
- 3. In order to have appropriate measures to prevent percolation of spills, leaks etc. to the soil and ground water, the storage area should be provided with concrete floor of inert material or steel sheet depending on the characteristics of waste handled and the floor must be structurally sound and chemically compatible with wastes.
- 4. Measures should be taken to prevent entry of runoff into the storage area. The Storage area shall be designed in such a way that the floor level is at least 150 mm above the maximum flood level.
- 5. The storage area floor should be provided with secondary containment such as proper slopes as well as collection pit so as to collect wash water and the leakages/spills etc.
- 6. Storage areas should be provided with adequate number of spill kits at suitable locations. The spill kits should be provided with compatible sorbent material in adequate quantity.
- 7. Proper fire fighting arrangements in consultation with the fire department should be provided against fire incident.
- 8. Log-books shall be maintained for disposal of all types hazardous wastes and shall be submitted with the compliance report.

(C) Green Belt

1. The green belt shall be developed within plant area 260 Sq. Mt. (20%) Periphery Additional MPIDC area = 186.87 Sq.M. (14.375%) the green area shall be developed about 34.375 %. With following scheme:

S. No.	Name	Number of Trees	Location
1.	Neem	250	On the inside periphery of the plant and MPIDC additional area
2.	Karonda	50	Will be done with help of Gram Panchayat
3.	Kadam	65	On the MPIDC road and additional designated plantation area
4.	Mehndi	50	On the inside periphery of the plant

Total	425

Sapling will be planted in 70 CM. X 70 CM pits and all saplings will be of the height of approx. 2 mtrs.

425 trees will be required for the total carbon sequestration due to vehicular movement. Out of this 130 Trees Plantation Will Be Done by The JP Minerals Industries under the project boundary rest 295 trees will be planted Near by The Plant, Approach Road, Villages with the help of MPIDC & Gram Panchayat .

- 2. Selection of plant species shall be as per the CPCB guide lines in consultation with the State Forest Department.
- 3. Peripheral plantation all around the project boundary shall be carried out using tall saplings of minimum 2 meters height of species which are fast growing with thick canopy cover preferably of perennial green nature. As proposed 2000 no of plants shall be distributed to villagers. PP will also make necessary arrangements for the causality replacement and maintenance of the plants.

(D) Safety, Public hearing and Human health issues

- 1. Emergency preparedness plan based on the Hazard identification and Risk Assessment (HIRA) and Disaster Management Plan shall be implemented.
- 2. The unit shall make the arrangement for protection of possible fire hazards during manufacturing process in material handling. Fire fighting system shall be as per the norms.
- 3. The PP shall provide Personal Protection Equipment (PPE) as per the norms of Factory Act.
- 4. Training shall be imparted to all employees on safety and health aspects of chemicals handling. Pre-employment and routine periodical medical examinations for all employees shall be undertaken on regular basis. Training to all employees on handling of chemicals shall be imparted.
- 5. Provision shall be made for the housing of construction labour within the site with all necessary infrastructure and facilities such as fuel for cooking, mobile toilets, mobile STP, safe drinking water, medical health care, creche etc. The housing may be in the form of temporary structures to be removed after the completion of the project.
- 6. Occupational health surveillance of the workers shall be done on a regular basis and records maintained as per the Factories Act.

7. There shall be adequate space inside the plant premises earmarked for parking of vehicles for raw materials and finished products, and no parking to be allowed outside on public places.

(E) EMP & Corporate Environment Responsibility

- 1. As per OM dated 07/07/21 Penalty @ 1% of the total project cost incurred upto the date of filling of application i.e. Rs. Rs. 3,27,000/- as per clause 12 that is of MoEF&CC Notification dated 08/03/2018 and OM dated 07/07/21 and proof of credible action under section 15 read with section 19 of the Environmental (Protection) Act,1986 as per clause 11, step 2 of MoEF&CC OM dated 07/07/21. And Total Remediation Cost will be deposited as bank guarantee by the Project Proponent = 4, 08,000/-.
- 2. PP has proposed EMP cost Rs. 36.0 Lakh (including capital Rs.32.44 Lakh and 03.56 Lakhs as recurring cost) for this project as and PP, M/s. J.P.Minerals Industries, Smt. Renu Banshal, Prop., E-8, 9, 10, Industrial Area, Jaderua, Dist. Morena, MP has proposed to submit a Bank guarantee with three years validity of Rs. 4,08,000/lakh towards Remediation Plan.
- 3. The company shall have a well laid down environmental policy duly approve by the Board of Directors. The environmental policy should prescribe for standard operating procedures to have proper checks and balances and to bring into focus any infringements/deviation/violation of the environmental/ forest/ wildlife norms/ conditions. The company shall have defined system of reporting infringements / deviation / violation of the environmental / forest / wildlife norms / conditions and or shareholders /stake holders. The copy of the board resolution in this regard shall be submitted to the MoEF&CC as a part of six-monthly report.
- 4. A separate Environmental Cell both at the project and company head quarter level, with qualified personnel shall be set up under the control of senior Executive, who will directly to the head of the organization.
- 5. The proposed CER cost will be 03.0 lacs which will be incurred on skill training development programme as follows:

कॉप	गॅरिट पर्यावरण उत्तरदायित्व (सीईआर)	
S. No.	Description	Cost to be incurred (in Rs/Year)

1.	फैक्ट्री प्रबंधन द्वारा मोरों के लिए दाना पानी एवं	75000
	उनके संरक्षण की व्यववस्थार	
2.	फैक्ट्री प्रबंधन द्वारा अतिरिक्त गुग्गुल वृक्षारोपण	100000
3.	फैक्ट्री प्रबंधन द्वारा नजदीकी तालाब के गहरीकरण	125000
	हेतु	
	Total	3,00,000

- 6. Action plan for implementing EMP and environmental conditions along with responsibility matrix of the company shall be prepared and shall be duly approved by competent authority. The year wise funds earmarked for environmental protection measures shall be kept in separate account and not to be diverted for any other purpose. Year wise progress of implementation of action plan shall be reported to the Ministry/Regional Office along with the Six Monthly Compliance Report.
- 7. Self environmental audit shall be conducted annually. Every three years third party environmental audit shall be carried out.

X. Miscellaneous

- 1. PP shall be responsible for discrepancy (if any) in the submissions made by the PP to SEAC & SEIAA.
- 2. The project authorities must strictly adhere to the stipulations made by the MP Pollution Control Board and the State Government.
- 3. The project proponent shall abide by all the commitments and recommendations made in the EIA/EMP report, commitment made during Public Hearing (if applicable) and also that during their presentation to the Expert Appraisal Committee.
- 4. No further expansion or modifications in the plant shall be carried out without prior approval of the Ministry of Environment, Forests and Climate Change (MoEF&CC).
- 5. The above conditions shall be enforced, inter-alia under the provisions of the Water (Prevention & Control of Pollution) Act, 1974, the Air (Prevention & Control of Pollution) Act, 1981, the Environment (Protection) Act, 1986, Hazardous and Other Wastes (Management and Transboundary Movement) Rules, 2016 and the Public Liability Insurance Act, 1991 along with their amendments and Rules and any other orders passed by the Hon'ble Supreme Court of India/ High Courts and any other Court of Law relating to the subject matter.

2. Case No 9581/2023 Shri Aamin Hussain R/o Hussian Garden, Shankarpur, Transport Nagar, District-Gwalior (MP)-474010, Prior Environment Clearance for Chandeli Stone Quarry in an area of 4.00 ha. (1,00,597 cum per annum) (Khasra No. 131/1 Govt. Land), Village-Chandeli, Tehsil-Vijaypur, District-Sheopur (MP)

This is case of Stone Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 131/1), Village-Chandeli, Tehsil-Vijaypur, District-Sheopur (MP) 4.00 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

प्रकरण सेक की 625वीं बैठक दिनांक 01/03/23 को प्रस्तुत हुआ जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री अमीन हुसैन (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री संचित कुमार, मेसर्स कॉग्नीजेंस रिसार्च इंडिया (प्रा. लि.) नोयडा (ऑनलाईन) उपस्थित हुए। प्रकरण में परीक्षण में पाय गया कि कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र कमांक 17575 दिनांक 06/09/22 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में कोई अन्य खदान स्वीकृत/संचालित नहीं होने की जानकारी दी गई है, अतः प्रश्नाधीन प्रकरण बी—2 श्रेणी के अंतर्गत आता है।

यह अनुज्ञा शासकीय भूमि पर आवंटित है । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि इस खदान का विवरण जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के पेज नं.—24 के सरल क्रमांक—03 पर दर्ज है किंतु जो कोआर्डिनेट डी.एस.आर. में दिये है वह अनुमोदित खनन् योजना में नही है। परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि डी.एस.आर. के कोआर्डिनेट अनुसार कुल रकबा 5.0 हे. आता है तथा माईन प्लॉन के कोआर्डिनेट अनुसार रकबा 4.0 हे. आता है चूंकि कोआर्डिनेट में अंतर है इस कारण यह विसंगति उत्पन्न हो रही है।

समिति ने पाया कि परियोजना प्रस्तावक द्वारा जो आक्षांश—देशांश अनुमोदित खनन् योजना अनुसार प्रस्तुत किये गये है उनका प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी द्वारा से किया गया जो आवश्यक है क्योंकि वे सेक एवं सिया द्वारा अनुमोदित जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट से भिन्न है जिसमें उल्लेखित समस्त अंक्षाश—देशांश का प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी द्वारा स्वयं किया गया है । अतः समिति की अनुशंसा है कि यह तथ्य सिया के संज्ञान में लाया जाये कि कई प्रकरणों में परियोजना प्रस्तावक द्वारा दिये गये आक्षांश—देशांश सेक एवं सिया द्वारा अनुमोदित जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के अनुरूप नही उनमें परियोजना प्रस्तावक द्वारा दिये गये आक्षांश—देशांश का प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी से कराने के पश्चात् ही प्रकरण का परीक्षण किया जाना उचित होगा तथा इस प्रकरण में परियोजना प्रस्तावक उनके द्वारा प्रस्तुत आक्षांश—देशांश का प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी से कराकर आगामी कार्यवाही हेतु प्रस्तुत करे एवं यह प्रकरण नीति निर्धारण हेतु सिया की ओर अग्रेषित किया जाये ।

सिया 778वीं बैठक दिनांक 29/03/23 को "ऐसे प्रकरण जिनमें जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के अक्षांश—देशांश अनुमोदित माईनिंग प्लान से मिलान नहीं हो रहे है, उन प्रकरणों में संबंधित जिला खिनज अकधिकारी से वास्तविक अक्षांश—देशांश अभिप्रमाणित कराकर प्रस्तुत किये जाये साथ ही संबंधित जिला खिनज अधिकारी जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट एवं माईनिंग प्लान के अक्षांश—देशांश जिमसें संशोधन है उसे सक्षम प्राधिकारी से पुनः अनुमोदित कराकर सिया/सेक के समक्ष निर्धारित प्रकिया अनुसार प्रस्तुत किया जाये।

उपरोक्त निर्णय के परिपालन में संचालक, भौमिकी तथा खनिकर्म एवं कार्यपालन संचालक, म.प्र. स्टेट माईनिंग कार्पेरेशन द्वाराा खनन योजना के पूर्व जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट एवं माईनिंग प्लांन के अक्षांश—देशांश का मिलान किये जाने संबंधित जिलों एवं विभागीय अधिकारियों को निर्देश जारी किया जाये।"

प्रकरण समिति के समक्ष आज दिनांक 06/04/23 को रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री अमीन हुसैन (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री संचित कुमार, मेसर्स कॉग्नीजेंस रिसार्च इंडिया (प्रा. लि.) नोयडा (ऑनलाईन) उपस्थित हुए।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा खनिज के पत्र क्रमांक 1787 दिनांक 01/03/23. के द्वारा प्रस्तुत अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार प्रश्नाधीन खदान स्थल के उत्तर दिशा में 500 मीटर है । प्रस्तुतीकरण के पश्चात् समिति ने पाया कि परियोजना प्रस्तावक द्वारा पौधारोपण के लिए खदान क्षेत्र के अंदर की स्वाईल प्रोफाईल का विवरण नहीं दर्शाया है

अतः समिति ने चर्चा कर यह निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक निम्न जानकारी प्रस्तुत की जाये।

- स्वाईल प्रोफाईल के साथ पौधारोपण स्कीम पुनः प्रस्तुत करे।
- ई.एम.पी. में चारागाह विकास का प्रस्ताव।
- पुनरीक्षित सी.ई.आर योजना जिसमें पी.एच.सी. सेंटर में अद्योसंरचना विकास एवं उपकरण हेतु प्रस्ताव दे।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा परिवेश पोर्टल पर दिनांक 17/05/23 को उपलब्ध जानकारी अपलोड की गई । अपलोड की गई जानकारी को आज दिनांक 29/05/23 को समिति के समक्ष रखा गया ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक—ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :--

- 1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता स्टोन 1,00,597 मी³ प्रति वर्ष।
- 2. पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 16.12 लाख एवं रिकृरिंग राशि रू. 03.37 प्रति वर्ष।
- 3. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 03.00 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 02 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

	Activities	Rate	Total cost (Rs.)
प्राथमिक	17 - वेल्टन हेल्थकेयर अस्पताल सेमी	10,000/- Each	1,70,000/-
` '' ` '	फाउलर बिस्तर		
केंद्र	Nebulizer- 20	1500 /-Each	30,000
विजयपुर	Oxygen Gas cylinder –10	5000 /-Each	50,000

5 AS मेडिस्टील ASM-1053 स्टेनलेस स्टील स्ट्रेचर ट्रॉली के साथ	10,000 /-Each	50,000/-
	योग	3,00,000

4. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अविध तक रख—रखाव के साथ) कम से कम 3600 वृक्षो का वृक्षारोपण :—

वृक्षारोपण	पौधों की प्रजातियाँ	संख्या
बैरियर जोन	बैरियर जाने और उसके आस पास के 4 हेक्टेयर क्षेत्र में कारण वृक्षा रोपण नहीं हो सकता इसलिए उस जगह पर विकास योजना के साथ किया जाएगा जिसका पूरा EMP वि	चरागाह का रेपोर्ट में दिया
	गया है और चरागाह विकास की योजना भी संलग्न है एवं है नीम एवं सफेद कस्टार के बीज बोये जाएंगे एवं केतकी के ब	
परिवहन मार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 1.5 मीटर) (पूर्ण सुरक्षा के साथ)	करंज, कदम, चिरोल, जंगल जलेबी, कुसुम एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	800
ग्रामवासियों में वितरण हेतु	सीताफल, आवलाँ, अमरुद, ग्रापिटंग मुनगा, पपीता ,निम्बू, आम एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	2800
	योग	T 3600

3. Case No 8830/2021 Shri Amit Sharma S/o Shri Laxminarayan Sharma, Dana Oil New Sarafa, Lashkar, Dist. Gwalior, MP Prior Environment Clearance for Stone Quarry in an area of 1.0 ha. (34000 Cum per annum) (Khasra No. 3921), Village - Biloua, Tehsil - Dabra, Dist. Gwalior (MP) Consultant Shri Amit Saxena Apex Mintech Udaypur (Rj.)

This is case of Stone Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 3921), Village - Biloua, Tehsil - Dabra, Dist. Gwalior (MP) 1.0 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

During presentation PP submitted that Environmental Clearance is required for mining project for a targeted production of Stone Enhance 20000 cum. per annum to 34000 cum. per annum. Initially, the quarry lease extraction for crushing purpose of stone, over an area

of 1.00 hect (Survey No. 3921) for, situated near village- Biloua, Tehsil – Dabra, District-Gwalior (M.P.) Letter of Intent has been issued in favour of Shri Amit Sharma for 10 years by the Director of Geology & Mining Department Bhopal (M.P.) vide letter no. 12489/ Khanij / U.P./ Na. Kra. 09/2016, Dated 27.07.2016 for submitted the approval Mining Plan. The Mining Plan with progressive Mine Closure Plan was approved by Regional Head Geology & Mining Department, Gwalior for a production of Stone 20000 cum per annum. Environmental Clearance has been issued by DEIAA, Gwalior vide letter No. 1247/DEIAA/Na.Kra.-1/2016, Gwalior dated 22.02.2017 for proposed production of Stone Gitti 20,000 cu.m. per annum. Thereafter lessee wants Enhance the production of stone 20000 Cum./ year to 34000 Cum. /year. The modified Mining Plan with progressive Mine Closure Plan prepared for enhance production of stone 20000 Cum./ year to 34000 Cum. /year and submitted under Rule 42 (c) of M.P. Minor Mineral Rules 1996 for necessary approved and same was approved by Regional Head Geology & Mining Department, Gwalior.

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 534वीं दिनांक 15 / 12 / 2021 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

प्रकरण सेक की 635वीं बैठक दिनांक 08/04/23 को प्रस्तुतीकरण हेतु सूचीबद्ध था किंतु परियोजना प्रस्तावक / उनके पर्यावरणीय सलाहकार प्रस्तुतीकरण हेतु समिति के समक्ष उपस्थित नहीं हुए अतः समिति ने निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक को प्रस्तुतीकरण हेतु अंतिम अवसर देते हुए प्रकरण आगामी बैठक में रखा जाये तथा यदि फिर भी परियोजना प्रस्तावक अनुपस्थित रहते है तो इस प्रकरण निरस्त (डिलिस्ट) करते एसईआईएए को अग्रिम कार्यवाही हेतु भेजा जावें।

आज दिनांक 29/05/2023 को परियोजना प्रस्तावक श्री अमित शर्मा (ऑनलाईन) और उनकी ओर पर्यावरण सलाहकार श्री अमित सक्सेना मेसर्स एपेक्स मिनटेक कांसल्टेंट, उदयपुर (राज.) उपस्थित हुए। प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार खदान के दक्षिण—पूर्वी क्षेत्र में 80 मीटर दूरी पर तालाब है। आवंटित खनन् क्षेत्र से कच्चा / हॉलेज रोड़ निकल रहा है। प्रकरण क्षमता विस्तार 15,894 घनमीटर/वर्ष से 34,000 घनमीटर/वर्ष का है। इस खदान का विवरण जिले की अनुमोदित नवीन जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के पेज नं.—26 के सरल क्रमांक—41 पर दर्ज है। प्रकरण में पर्यावरणीय स्वीकृति डिया के पत्र क्रमांक 1247 दिनांक 22/07/17 द्वारा जारी की गई है। प्रश्नाधीन खदान को पूर्व में डिया से पर्यावरणीय स्वीकृति प्राप्त हुई है अतः अतः परीक्षण के दौरान पाया गया कि डिया की अन्य शर्तो के साथ वृक्षारोपण एवं सी. ई.आर. संबंधी शर्तो का पूर्णतः पालन नही हुआ है। जैसे कि खदान के चारो ओर फेंसिंग का 200 मीटर का कार्य शेष है, वृक्षारोपण संबंधी कार्य परियोजना प्रास्तावक द्वारा जोराशी पहाड़ी पर किया है

परन्तु वृक्षारोपण संबंधी जानकारी /फोटोग्राफ प्रस्तुतीकरण में नही थे, सी.टी.ओ., सीटीई से संबंधित बिंदु भी परियोजना प्रस्तावक द्वारा पालन नही किया है ।

अतः समिति ने चर्चा कर यह पाया कि सिया द्वारा जारी टॉर बिंदुओ पर पर्यावरणीय सलाहकार द्वारा प्रस्तुतीकरण के दौरान निम्न जानकारी प्रस्तुत नहीं गई है अतः निर्णय लिया कि उपरोक्त संदर्भ में समिति द्वारा अनुसंशित टॉर के अनुसार निम्नलिखित जानकारी प्रस्तुत की जावे —

- Compliance of consent conditions of M. P. Pollution Control Board from concerned Regional Office.
- A blast induced ground vibration and air over pressure study for the mines located within 500 m of any dwellings or any other important structure. The study should clearly recommend a site specific square root predictor equation for determining the maximum charge/delay that can be safely used.
- Hydrological studies be carried out to address the impact of existing mining
 activities on ground water. The report shall clearly mention the maximum depth
 up to which mining can be allowed in the cluster without causing any adverse
 impact on ground water and extent up to which mining can be allowed near
 surface water body.
- In addition to EMP for entire cluster in the EIA report a site specific EMP for each mine should also be prepared and submitted separately.

समिति द्वारा प्रकरणों के प्रस्तुतीकरण के दौरान प्रायः यह देखा जाता है कि जो टॉर बिंदु सेक द्वारा अनुसंशित किये जाते हैं वे टॉर बिंदु सिया द्वारा पूर्णतः शामिल नहीं किये जाते हैं । प्रस्तुत प्रकरण 8830/21 में बिंदु कमांक 16,17,19 एवं 22 बिंदुओं पर परियोजना प्रस्तावक / उनके पर्यावरणीय सलाहकार द्वारा जानकारी प्रस्तुत नहीं की गई अतः परियोजना प्रस्तावक द्वारा पुनः जानकारी प्रस्तुत करने का निर्देश दिया गया है।

4. Case No 8690/2021 Shri Rampratap Singh Bundela S/o Shri Sobran Singh Bundela, Jagatnagar, Tehsil - Mohangarh, Dist. Tikamgarh, MP - 472101 Prior Environment Clearance for Stone Quarry in an area of 4.0 ha. (50000 cum per annum) (Khasra No. 40), Village - Magrai, Tehsil - Mohangarh, Dist. Tikamgarh (MP). Env. Consultant M/s. Aseries Envirotech India Pvt. Ltd. Noida, U.P.

This is case of Stone Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 40), Village - Magrai, Tehsil - Mohangarh , Dist. Tikamgarh (MP) 4.0 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 518वीं दिनांक 08 / 10 / 2021 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

प्रकरण का समिति की 625वीं बैठक दिनांक 01/03/23 को प्रस्तृत हुआ था, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री रामप्रताप सिंह (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरणीय सलाहकार श्री अमर सिंह यादव, मेसर्स एसीरिज इंवायरोटेक इंडिया प्रा.लि., लखनऊ, उ.प्र. उपस्थित हुए । प्रस्तुतीकरण के दौरान यह पाया गया कि आवंटित खदान के आक्षांश—देशांश अनुमोदित जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के आक्षांश-देशांश के अनुरूप नहीं है तथा दोनों में अंतर लगभग 135 मीटर का आ रहा है जिससे आवंटित खनन क्षेत्र के लोकेशन बदल रही है । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उनके द्वारा जो आक्षांश-देशांश प्रस्तुतीकरण में दिये गये है वे डी.जी.पी.एस. करा के लिये गये है अतः उन्हे मान्य किया जाये । समिति ने पाया कि परियोजना प्रस्तावक द्वारा जो आक्षांश—देशांश डी.जी.पी.एस. करा के लिये गये है वे सिया द्वारा अनुमोदित जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट से भिन्न है जिसमें समस्त अंक्षाश–देशांश का प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी द्वारा स्वयं किया गया है। अतः समिति की अनुशंसा है कि यह तथ्य सिया के संज्ञान में लाया जाये कि कई प्रकरणों में परियोजना प्रस्तावक द्वारा दिये गये आक्षांश-देशांश सेक एवं सिया द्वारा अनुमोदित जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के अनुरूप नही उनमें परियोजना प्रस्तावक द्वारा दिये गये आक्षांश-देशांश का प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी से कराने के पश्चात ही प्रकरण का परीक्षण किया जाना उचित होगा तथा इस प्रकरण में परियोजना प्रस्तावक उनके द्वारा प्रस्तुत आक्षांश-देशांश का प्रमाणीकरण संबंधित खनिज अधिकारी से कराकर आगामी कार्यवाही हेतु प्रस्तुत करे एवं यह प्रकरण नीति निर्धारण हेतु सिया की ओर अग्रेषित किया जाये ।

सिया 778वीं बैठक दिनांक 29/03/23 को ''ऐसे प्रकरण जिनमें जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के अक्षांश—देशांश अनुमोदित माईनिंग प्लान से मिलान नहीं हो रहे है, उन प्रकरणों में संबंधित जिला खिनज अक्षिकारी से वास्तविक अक्षांश—देशांश अभिप्रमाणित कराकर प्रस्तुत किये जाये साथ ही संबंधित जिला खिनज अधिकारी जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट एवं माईनिंग प्लान के अक्षांश—देशांश जिमसें संशोधन है उसे सक्षम प्राधिकारी से पुनः अनुमोदित कराकर सिया/सेक के समक्ष निर्धारित प्रक्रिया अनुसार प्रस्तुत किया जाये । उपरोक्त निर्णय के परिपालन में संचालक, भौमिकी तथा खिनकर्म एवं कार्यपालन संचालक, म.प्र. स्टेट माईनिंग कार्परेशन द्वाराा खनन योजना के पूर्व जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट एवं माईनिंग प्लांन के अक्षांश—देशांश का मिलान किये जाने संबंधित जिलों एवं विभागीय अधिकारियों को निर्देश जारी किया जाये ।''

प्रकरण समिति के समक्ष आज दिनांक 05/05/23 को रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री रामप्रताप सिंह (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरणीय सलाहकार श्री अमर सिंह यादव, मेसर्स एसीरिज इंवायरोटेक इंडिया प्रा.लि., लखनऊ, उ.प्र. उपस्थित हुए।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा खनिज के पत्र क्रमांक 4556 दिनांक 07/03/23 में बिंदु क्रमांक—2 में उल्लेखित डी.जी.पी.एस. सर्वेक्षण के अक्षांश—देशांश को मान्य करते हुए प्रकरण का परीक्षण किये जाने का अनुरोध किया है । उक्त डी.जी.पी.एस. सर्वेक्षण के आधार पर अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार प्रश्नाधीन खदान स्थल के पूर्व दिशा में 65 मीटर की दूरी पर कच्ची सड़क एवं दक्षिण पश्चिम एवं दक्षिण दिशा में क्रमांशः 200 मीटर एवं 43 मीटर पर जल रोकने की सरंचनाए है । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि इस खदान का विवरण जिले की अनुमोदित नवीन जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के पेज नं.— 34के सरल क्रमांक—12 पर दर्ज है ।

प्रस्तुतीकरण के पश्चात् समिति ने पाया कि परियोजना प्रस्तावक द्वारा पौधारोपण के लिए खदान क्षेत्र के अंदर की स्वाईल प्रोफाईल का विवरण नहीं दर्शाया है परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उत्खनन् कार्य रॉक ब्रेकर के माध्यम से करेगे इस संदर्भ शपथ—पत्र भी प्रस्तुत किया गया है । अतः समिति ने चर्चा कर यह निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक निम्न जानकारी प्रस्तुत की जाये।

• स्वाईल प्रोफाईल के साथ पौधारोपण स्कीम पुनः प्रस्तुत करे ।

प्रकरण समिति के आज बैठक दिनांक 29/5/23 को रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री रामप्रताप सिंह (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरणीय सलाहकार श्री अमर सिंह यादव, मेसर्स एसीरिज इंवायरोटेक इंडिया प्रा.लि., लखनऊ, उ.प्र. उपस्थित हुए। परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक—ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है:—

- 1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता स्टोन 50,000 मी³ प्रति वर्ष ।
- 2. पर्योवरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 13.92 लाख एवं रिकृरिंग राशि रू. 04.86 प्रति वर्ष।
- 3. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 01.10 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 02 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.ई.आर. मदद में प्रस्तावित गतिविधि	राशि रू. में
ग्राम बिहारीपुरा एवं मगरई में स्थानीय ग्रामीणों के लिए वर्ष में दो बार	20,000 / -
नियमित स्वारथ्य शिविरों की व्यवस्था करना।	
ग्राम मगरई के शासकीय प्राथमिक शाला में 1 कंप्यूटर, 1 प्रिंटर, 1 टेबल एवं	40,000 / -
1 कुर्सी उपलब्ध करवाया जाइएगा।	
10 डेस्क और बेंच का वितरण (25000 रु.)	50,000 / —
प्राथमिक विद्यालय के ५० छात्रों को टिफिन और बोतल के साथ बैग (50 X	

रु.500=रु.25000) दिए जायेगे	
योग	1,10,000

4. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अवधि तक रख–रखाव के साथ) कम से कम 4800 वृक्षो का वृक्षारोपण :–

वृक्षारोपण स्थान	पौधों की प्रजातियाँ	संख्या
बैरियर जोन	सीसू, शीशम, नीम, पीपल, बरगद, करंज, सीताफल, खमेर, चिरौल, काला/सफेद सिरीस और उपलब्ध देशी प्रजातियां	800
ग्राम मगरई के शासकीय प्राथमिक विद्यालय।	कदंब, अमलतास, अशोक, नीम, पुतरंजीवा, मोलश्री, कुसुम, गुलमोहर इत्यादि।	20
बिहारीपुरा, मियाओ, कैलगुवां, ममराई और मररोली गांव में वितरण	बेल, इमली, आंवला, कटहल, आम, अमरूद, रूद्राक्ष , मुनगा इत्यादि।	3930
परिवहन मार्ग (न्यूनतम ऊँचाई 01 मीटर)	नीम, पीपल, सेमल, चिरौल, करंज, कुसुम एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ,	50
	योग	4800

5. प्रकरण क्रमांक 9047/2022 - मेसर्स श्री मां नर्मदा एग्रोटेक एवं इन्फ्रस्टाचर लि., ग्राम धुरेरी तहसील देपालपुर जिला इंदौर (म.प्र.) स्टोन क्वेरी, खसरा नं. 1/1/1, 1/1/1/2, 1/1/1/3, 1/2/1, 1/2/2 रकबा 01.90 हेक्टेयर, उत्पादन क्षमता स्टोन- 14,700 मी.³ ग्राम धुरेरी तहसील देपालपुर जिला इंदौर (म.प्र.) के पर्यावरणीय स्वीकृति बावत् ।

राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा आन लाईन प्राप्त यह प्रकरण पत्थर उत्खनन् का है और प्रस्तावित स्थल खसरा नं. 1/1/1, 1/1/1/2, 1/1/1/3, 1/2/1, 1/2/2 रकबा 1.90 हेक्टेयर, ग्राम धुरेरी तहसील देपालपुर जिला इंदौर (म.प्र.) पर स्थित है।

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 556वीं दिनांक 02/03/2022 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

प्रकरण आज सेक की 641वीं बैठक दिनांक 03/05/23 को प्रस्तुतीकरण हेतु सूचीबद्ध था किंतु परियोजना प्रस्तावक / उनके पर्यावरणीय सलाहकार प्रस्तुतीकरण हेतु समिति के समक्ष उपस्थित नहीं हुए अतः समिति ने निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक को प्रस्तुतीकरण हेतु अंतिम अवसर देते हुए प्रकरण आगामी बैठक में रखा जाये तथा यदि फिर भी परियोजना प्रस्तावक अनुपस्थित रहते है तो इस प्रकरण निरस्त (डिलिस्ट) करते एसईआईएए को अग्रिम कार्यवाही हेतु भेजा जावें।

आज दिनांक 29/05/23 को परियोजना प्रस्तावक श्री अजय मोदी (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री अमित सक्सेना मेसर्स एपेक्स मिनटेक कांसल्टेंट, उदयपुर (राज.) उपस्थित हुए। प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल एमेज अनुसार शासकीय भूमि पर आवंटित है, प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल एमेज अनुसार प्रश्नाधीन खदान की उत्तर दिशा में 90 मीटर पर पक्का रोड़ है, जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उत्तर दिशा में 90 मीटर पर रोड़ होने के कारण 10 मीटर का सेट बेक प्रस्तुतीकरण में छोंडा गया है । Bamboo Agro Industry sheds — 486 Mt. NW side में स्थित है तथा अनुमोदित खनन् योजना अनुसार ब्लास्टिंग प्रस्तावित नहीं है प्रश्नाधीन खदान की उत्तर दिशा में 90 मीटर पर पक्का रोड़ है, जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उत्तर दिशा में 90 मीटर पर रोड़ होने के कारण 10 मीटर का सेट बेक प्रस्तुतीकरण में छोंडा गया है। । प्रस्तुतीकरण के दौरान परियोजना प्रस्तावक द्वारा खदान क्षेत्र की स्वाईल प्रोफाईल प्रस्तुत नहीं कर सके अतः समिति ने चर्चा कर यह निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक निम्न जानकारी प्रस्तुत की जाये।

- खदान क्षेत्र के बेरीयर जोन में तीन या चार स्थानो में ट्राईल पिट खोद कर स्वाईल प्रोफाईल प्रस्तुत करे ।
- 6. Case No 9567/2022 Shri Sachin Mewada, Owner, R/o Village & Post-Khajuri Sadak, District-Bhopal (MP)-462022 Prior Environment Clearance for Mugaliya Chhap Murrum Quarry in an area of 1.623 ha. (10,000 cum per annum) (Khasra No. 544/2 Govt. Land), Village-Mugaliya Chaap, Tehsil-Huzur, District-Bhopal (MP)

This is case of Murrum Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 544/2), Village-Mugaliya Chaap, Tehsil-Huzur, District-Bhopal (MP) 1.623 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

प्रकरण समिति की पूर्व बैठक 625वीं बैठक दिनांक 01/03/23 को प्रस्तुत हुआ था, जिमसें परियोजना प्रस्तावक श्री सचिन मेवाडा (ऑनलाईन) और और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री रहीस पटेल, मेसर्स एफ.ई.सी.सी.एम., भोपाल उपस्थित हुए। प्रकरण में परीक्षण में पाय गया कि कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र क्रमांक 220 दिनांक 30/06/2022 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में अन्य खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी नहीं दी गई है, अतः प्रश्नाधीन प्रकरण बी—2 श्रेणी के अंतर्गत आता है।

परिवेश पोर्टल पर पार्ट—ए एवं पार्ट—बी Form-1 (Part-A): & (Part-B): Project Information for Scoping (for Category - A/B1) / Appraisal (for Category - B2) सरल नं.—10 एनक्लोजर पर No data found उल्लेखित है। अतः दस्तावेजों का परीक्षण संभव नहीं है। प्रस्तुतीकरण के दौरान भी पाया गया कि इस प्रकरण से संबंधित ऑनलाईन अपलोडिड कई दस्तावेज (जैसे एकल प्रमाण—पत्र, पी.एफ.आर., अनुमोदित खनन् योजना इत्यादि) नहीं खुल रहे हैं, अतः समिति ने निर्णय लिया कि परियोजना प्रस्तावक को ए.डी.एस. जारी किया जाये ताकि वे सभी संबंधित दस्तावेज प्रस्तुत कर सके।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारियाँ परिवेश पोर्टल पर अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति समक्ष आज दिनांक 08/04/23 को रखा गया । समिति के समक्ष परियोजना प्रस्तावक श्री सचिन मेवाडा (ऑनलाईन) और और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री रहीस पटेल, मेसर्स एफ.ई.सी.सी. एम., भोपाल उपस्थित हुए। प्रकरण में परीक्षण में पाय गया कि कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र क्रमांक 3123 दिनांक 17/11/2022 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में 01 अन्य खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी दी गई है, जिसे मिलाकर कुल रकबा 02.623 हे.होता है, अतः प्रश्नाधीन प्रकरण बी—2 श्रेणी के अंतर्गत आता है।

सेक की 635वीं बैठक दिनांक 08/04/23 को प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार आवंटित खनन् क्षेत्र के पूर्व दिशा में 70 मीटर तथा पश्चिम दिशा में 60 मीटर पर कच्चा रोड़, उत्तर—पूर्व दिशा में 135 मीटर तथा पूर्व दिशा में 160 मीटर मकान / फार्म हाउस है । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि प्रकरण मुरूम खनन् का है, जिसमें ब्लास्टिंग प्रस्तावित नहीं है । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि इस खदान का विवरण नवीन जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट में इस खदान के तालिका क्रमांक—13 के पेज क्रमांक—47 पर दर्ज है किंतु अक्षांश—देशांश नहीं दिए गए है, अतः अनुमोदित खनन् योजना में दिये गये अक्षांश—देशांश के आधार पर प्रकरण का एप्राईजल किया गया ।

आंविटत खनन् क्षेत्र में 02 पिट्स गूगल इमेज अनुसार अक्टूबर, 2017 से खुदे हुए है । इसी प्रकार आवंटित खनन् क्षेत्र के आसपास भी 02 अन्य जगहों पर माईनिंग पिट्स खुदे हुए है जबिक कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र क्रमांक 3123 दिनांक 17/11/2022 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में 01 अन्य खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी दी गई है, अतः उपरोक्त के संदर्भ में संबंधित खनिज अधिकारी स्पष्टीकरण प्राप्त किया जाना उचित होगा ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 26/04/23 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति की आज बैठक दिनांक 29/05/23 को प्रस्तुतीकरण में रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री सचिन मेवाडा (ऑनलाईन) और और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री रहीस पटेल, मेसर्स एफ.ई.सी.सी.एम., भोपाल उपस्थित हुए। कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र कमांक 1482 दिनांक 26/04/2023 के कार्यालयीन अभिलेख अनुसार ग्राम — मुंगालिया छाप, तह0. — हुजूर की शासकीय भूमि ख.क. 544/2 रकबा 1.623 हे0. क्षेत्र पर श्री सचिन मेवाड़ा के पक्ष में खनिज मुक्तम हेतु उत्खिन पट्टा स्वीकृत है। ख.क. 544/1/2 रकबा 1.00 हे0. क्षेत्र पर शासकीय निर्माण कार्य हेतु अस्थाई अनुज्ञा स्वीकृत थी, जिसकी अवधि समाप्त हो चुकी है एंव आवेदित क्षेत्र पर वर्तमान में जो गढ़ढे निर्मित है, वह पूर्व से निर्मित है।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक—ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :--

- 1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता मुरूम 10,000 मी³ प्रति वर्ष।
- 2. पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 08.76 लाख एवं रिकरिंग राशि रू. 01.30 लाख प्रति वर्ष ।
- . सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 0.70 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 02 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.ई.आर. मद में प्रस्तावित गतिविधि	
ग्राम मुगलिया छाप के आंगनबाड़ी में प्रथम वर्ष बाउंड्री वाल निर्माण हेतु किया जायेगा	70,000

4. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अविध तक रख-रखाव के साथ) कम से कम 1800 वृक्षों का वृक्षारोपण :--

कं.	प्रस्तावित वृक्षारोपण	पौधों की प्रजातियाँ	मात्रा (संख्या में)
1	बैरियर जोन	चिरोल, नीम, खमेर, करंज, जंगल जलेबी, काला / सफेद सिरिस एवं अन्य स्थानीय प्रजातीय	500
2	परिवहन मार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 01.5 मीटर)	5- कदम, नीम, शीशम, कुसुम, करंज, जामुन, एवं अन्य स्थानीय प्रजातीय। ट्रीगार्ड के साथ-।	300
3	स्कूल, पंचायत एवं आगनवाडी प्रांगण	नीम कदम, पीपल एवं अशोक	100
4	ग्राम वासियों में वितरण	आम, मुनगा, कटहल नीबू नीम एवं अन्य स्थानीय प्रजातीय ।	900
		कुल	1800

7. Case No 9621/2023 Shri Umakant Sharma, Director, M/s Harrai Bijouri Highways Private Limited, Shop No. F-5, Lotus Tower, Kudehi District-Rewa (MP)-486111, Prior Environment Clearance for Aacharkund Stone and Murrum Mine (Temporary Permit) in an area of 1.3720 ha. (Stone-90,000, Murum-10,000 Cum per annum) (Khasra No. 422, 419), Village- Aacharkund, Tehsil-Harrai, District-Chhindwara (MP)

This is case of Stone and Murrum Mine. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 422, 419), Village- Aacharkund, Tehsil-Harrai, District-Chhindwara (MP) 1.3720 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

प्रकरण का समिति की 626वीं बैठक दिनांक 02/03/23 को प्रस्तुत हुआ था, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री उमाकांत शर्मा और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री अमर सिंह यादव, मेसर्स एसीरिज इंवायरोटेक इंडिया प्रा.लि., लखनऊ, उ.प्र. उपस्थित हुए। प्रकरण में परीक्षण में पाय गया कि कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र क्रमांक 1513 दिनांक 08/12/2023 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में 01 अन्य खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी दी गई है, इस प्रकार कुल रकबा 2.372 है. होता है अतः प्रश्नाधीन प्रकरण बी—2 श्रेणी के अंतर्गत आता है।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा माइन प्लॉन के अक्षांश—देशांश के आधार पर गूगल इमेज अनुसार अनुसार आवंटित खदान दो भागों में है जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि 01 हे. का न्यूनतम् क्षेत्र की बंदिश के कारण खदान 02 भागों में आवंटित की गई है। प्रस्तुतीकरण के दौरान पाया गया कि खदान के दक्षिण दिशा में 137 मी. की दूरी पर पक्का रोड, दक्षिण — पश्चिम दिशा में 166 मी. की दूरी पर शेड, दक्षिण दिशा में 52 मी. पर मौसमी नाला है (जो कि आगे जाकर लगभग 700 मी. पर नदी में मिलता है) तथा उत्तर पूर्वी दिशा में 289 मी0. कुछ मकान है । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि 52 मी. पर मौसमी नालों के संरक्षण हेतु गारलेण्ड ड्रेन एंव सेटलिंग टैंक प्रस्तावित किये गये है।

प्रस्तुतीकरण के दौरान पाया गया कि 01 हे. क्षेत्र में स्वीकृत इस खदान में अधिकतम् गहराई 20 मीटर प्रस्तावित है, जिसमें ग्राउण्ड वाटर इंटरसेक्शन की संभावना हो सकती है। अतः समिति ने परियोजना प्रस्तावक को निर्देश दिया कि वे सेंट्रल ग्राउण्ड वाटर बोर्ड या किसी अन्य किसी अधिकृत एजेंसी से यह प्रमाणिक जानकारी प्रस्तुत करें कि इस क्षेत्र में वर्षाकाल के पश्चात् भू—जल का स्तर क्या है तत्पश्चात् प्रकरण में आगामी निर्णय लिया जाना संभव होगा ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 21/04/23 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति की आज बैठक दिनांक 29/05/23 को प्रस्तुतीकरण में रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री उमाकांत शर्मा और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री अमर सिंह यादव, मेसर्स एसीरिज इंवायरोटेक इंडिया प्रा.लि., लखनऊ, उ.प्र. उपस्थित हुए। परियोजना प्रस्तावक द्वारा कार्यालय सहायक यंत्री, लोक स्वास्थ्य यांत्रिकी विभाग, उपखंड अमरवाड़ा जिला छिंदवाडा के पत्र

कमांक 963 दिनांक 19/4/23 के माध्यम से सूचित किया कि ग्राम आंचल कुंड, तहसील बटकाखापा में हमारे द्वारा साईट निरीक्षण किया गया, वर्षाकाल के पश्चात् भी भूमि का जल स्तर लगभग 30 से 35 मीटर नीचे रहता है तथा उक्त खदान की गहराई लगभग 20 मीटर प्रस्तावित है । अतः ग्राउण्ड वाटर इंटरसेक्शन की संभावना नहीं है । परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक—ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :—

- 1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता स्टोन 90,000 मी³ प्रति एवं मुरूम 10,000 मी³ वर्ष।
- 2. पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 15.67 लाख एवं रिकृरिंग राशि रू. 03.72 लाख प्रति वर्ष ।
- 3. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 01.00 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 02 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.ई.आर. मद में प्रस्तावित गतिविधि	
शासकीय माध्यमिक स्कूल बंका में फर्नीचर (15 नग बेंच एवं डेस्क) दो कम्प्यूटर कुर्सी टेबल के साथ।	1,00,000

4. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अविध तक रख-रखाव के साथ) कम से कम 1800 वृक्षों का वृक्षारोपण :--

क्रमांक	प्रस्तावित वृक्षारोपण के लिए नियत स्थान	पौधों की प्रजातियाँ	मात्रा (संख्या में)
1	बैरियर जोन	सिरसू, आवंला, काला/सफेद सिरीस चिरोल, नीम, महुआ, जंगल जलेबी, करंज, खमेर, एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ	1000
2	परिवहन मार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 01.5 मीटर)	कदम्ब, कचनार, चिरोल, नीम, पीपल एवं कुसुम अन्य स्थानीय प्रजातियाँ ट्री गार्ड के साथ	200
3	ग्रामवासियों मे वितरण हेतु	आवंला, नीबू, बेल, आम, जामुन, कटहल, मुनगा, एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ।	600
		कुल	1800

8. Case No 8248/2021 M/s A.K.Stone Products, Partner, Shri Ashish Kumar Singh, R/o, Sector-08, Rajkumari Nagar, Ayyappa Mandir, Obra, Dist. Sonbhadra, UP Prior Environment Clearance for Stone Quarry in an area of 4.90 ha. (60004 cum per annum) (Khasra No. 50, 51, 52, 53, 54, 40, 41, 45, 46, 127, 130, 132), Village - Hardi, Tehsil - Sihawal, Dist. Sidhi (MP)

This is case of Stone Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site at (Khasra No. 50, 51, 52, 53, 54, 40, 41, 45, 46, 127, 130, 132), Village - Hardi, Tehsil - Sihawal, Dist. Sidhi (MP) 4.90 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 487वीं दिनांक 05 / 03 / 2021 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

प्रकरण का सिमित की 633वीं बैठक दिनांक 26/04/23 को प्रस्तुतीकरण हुआ था, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री आशिष सिंग (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री वरूण भारद्वाज, मेसर्स अमलतास इंवायरो इण्डस्ट्रीयल कंसलटेंट, एलएलपी, गुरूग्राम हिरयाणा उपस्थित हुए । प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार खदान में कुछ पेड़ लगे दिख रहे है, जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि कुल 15 पेड़ लगे है जिसमें से कोई भी पेड़ काटा नही जायेगा। पूर्वी दिशा मे 170 मी. की दूरी पर नहर होने की वजह से 40 मी. का सेडबेक दर्शात हुये उसे नॉन माइनिंग जोन के रूप प्रस्तावित किया गया है। खदान क्षेत्र मे 02 कच्चे मकान स्थित है जिसके संबंध में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उक्त कच्चे मकान स्वंय के है जिसे खदान में कार्य करने वाले श्रमिको के उपयोग हेतु लिया जावेगा। पी.एम. 10 (129.2) एवं पी.एम. 2.5 (67.4) की सांद्रता निर्धारित मानक सीमा से अधिक होने के संबंध मे परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि खदान क्षेत्र के आस—पास लगभग 04 क्रेशर प्लांट संचालित है वहां पर पर्यावरण अनुकुल कार्य न किये जाने के वजह से वेल्यू बढ़ी हुई है। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् सिनित ने परियोजना प्रस्तावक को निम्न जानकारी प्रस्तुत करने के निर्देश दिये :—

- 1. खदान क्षेत्र मे 02 कच्चे मकान स्थित है जिसके संबंध में भू—स्वामित्व संबंधी दस्तावेज ।
- 2. गूगल इमेज अनुसार खदान में कुछ पेड़ लगे दिख रहे हैं। अतः इनकी ट्री इंवेन्ट्री प्रजाति, गोलाई एंव संख्या दर्शाते हुये प्रस्तुत करे।
- 3. खदान क्षेत्र के 500 मी. की परिधि में स्थित पर्यावर्णीय संवेदनशीलता दर्शाते हुये नॉन माइनिंग एरिया सर्फेस मेप मे प्रस्तुत करे।
- 4. जनसुनवाई के दौरान श्री अमरनाथ मिश्रा द्वारा आपत्ति प्रस्तुत की गई थी तत्संबंध में परियोजना प्रस्तावक द्वारा तर्कसंगत प्रस्ताव / जवाब ।

5. पर्यावर्णीय संवेदनशीलता को ध्यान में रखते हुए ई.एम.पी. / सी.ई.आर. प्रस्तुत करें ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 07/05/23 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति की आज बैठक दिनांक 29/05/23 को प्रस्तुतीकरण में रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री उमेश मिश्रा (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री वरूण भारद्वाज (ऑनलाईन) मेसर्स अमलतास इंनवायरो इण्ड. कंसल्टेंट, गुरूग्राम, हरियाणा उपस्थित हुए । परियोजना प्रस्तावक द्वारा समिति की 633वीं बैठक दिनांक 26/04/23 में उठाये गये बिंदुओं निम्न जानकारी प्रस्तुत की गई ।

खदान क्षेत्र में 02 कच्चे मकान स्थित है जिसके संबंध में संबंधी में भू—स्वामित्व का शपथ—पत्र प्रस्तुत किया गया । खदान में कुछ पेड़ लगे दिख रहे है। परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि खदान क्षेत्र में कुल 15 पेड़ है जिसमें 07 नीम, 03 आम एवं 05 पलाश की झाडियां है जिसमें से 03 पेड़ खदान क्षेत्र के बैरियर जोन में स्थित है जिन्हें काटा नहीं जावेगा एवं 12 पेड खदान क्षेत्र के उत्तर पश्चिम दिशा में खनन् योग्य क्षेत्र में है इन 12 पेड़ों को सुरक्षित रखने के लिए उत्तर—पश्चिम दिशा में 0.78 हे. क्षेत्र को गेर खनन् क्षेत्र रखा गया है, यहां खनन् कार्य नहीं किया जावेगा । पर्यावर्णीय संवेदनशीलता दर्शाते हुये परियोजना प्रस्तावक ने 01.21 हे. नॉन माइनिंग एरिया एवं 2.742 हे. माईनेबल एरिया सर्फेस मेप में दर्शाया गया है, जनसुनवाई के दौरान श्री अमरनाथ मिश्रा द्वारा आपत्ति प्रस्तुत की गई थी तत्संबंध में श्री अमरनाथ मिश्रा द्वारा जमीन की कीमत संबंधी राशि मिलने का शपथ—पत्र प्रस्तुत किया है ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक–ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :-

- 1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता स्टोन 60,004 मी³ प्रति वर्ष।
- 2. पर्योवरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 11.15 लाख एवं रिकरिंग राशि रू. 03.41 लाख प्रति वर्ष ।
- 3. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 01.50 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 02 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.	सी.एस. आर. मद से प्राथमिक स्वास्थ केंद्र हरदी (ग्राम हरदी) में स्वास्थ संबंधी निम्नलिखित				
		उपकरणो का वितरण किया	जाएगा		
साल	संस्था का नाम	उपकरण सामग्री	कंपनी	संख्या	राशि
1	सी.एस. आर. मद से	ECG Machine With Report	Medonics	01	50,000
	प्राथमिक स्वास्थ केंद्र				
	हरदी (ग्राम हरदी) में				
	स्वास्थ संबंधी	Wheel Chair - 5 & Stretcher	-	08	50,000
	उपकरणो का वितरण	- 3			

किया जाएगा		
शासकीय प्राथमिक शाला में बच्चों के बैठने के लिए 10 टेबल एवं 10 कुर्सियों की व्यवस्था की जायेगी ।	10-10	50,000
योग		1,50,000

4. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अवधि तक रख–रखाव के साथ) कम से कम 4900 वृक्षों का वृक्षारोपण :–

क्रमांक	प्रस्तावित वृक्षारोपण के लिए नियत स्थान	पौधों की प्रजातियाँ	मात्रा (संख्या में)
1	बैरियर जोन	नीम, खमेर, सिरस, चिरोल, करंज, काला/सफेद सिरीस बबूल, सिस्सू एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	938
2.	परिवहन मार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 01 मीटर)	खमेर, चिरोल, करंज, बीजा, जंगल जलेबी, कुसुम, कदम एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	1000
3.	गैर खनन क्षेत्र	खमेर, चिरोल, करंज, महुआ, सेजा, बीजा, एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	950
4.	ग्रामवासियो में वितरण हेतु) ग्राम पंचायत हरदी)	नीम, आम, कटहल, बेर, आँवला, हर्रा, महुआ, कबीट, नींबू, बहेरा, बेल एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	902
5.	ग्राम पंचायत के सहयोग से ग्राम पंचायत हरदी के चिन्हित क्षेत्र में	नीम, आम, कटहल, बेर, आँवला, हर्रा, महुआ, कबीट, नींबू, अचार एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	555
6.	ग्राम पंचायत हरदी के प्राथमिक शाला, आंगनवाड़ी एवं ग्राम पंचायत परिसर में	कदम, नीम, खमेर, अशोक, सिस्सू. एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	555
		कुल	4900

9. Case No 9706/2023 Shri Aabhash Gupta, Proprietor, M/s Ananya Engineering Private Limited, R/o Rudraksh Park Phase-II, Flat No. 402, Bawadiya Kalan, District-Bhopal (MP)-462042, Prior Environment Clearance for Badayala Chourasi Murram Quarry in an area of 1.72 ha. (20,000 Cum per annum) (Khasra No. 165 Govt.), Village-Badayala Chourasi, Tehsil-Piploda, District-Ratlam (MP) (Temporary Permit).

This is case of Murram Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 165 Govt.), Village-Badayala Chourasi, Tehsil-

Piploda, District-Ratlam (MP) 1.72 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

प्रकरण का समिति की 631वीं बैठक दिनांक 18/03/23 को प्रस्तुतीकरण हुआ। था, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री अभिलाष गुप्ता के अधिकृत प्रतिनिधि श्री राज कुमार राजपूत और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री राम माधव, मेसर्स ग्रीन सर्कल आई.एन.सी., बडोदरा (गुजरात) उपस्थित हुए। प्रकरण में परीक्षण में पाया गया कि कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र क्रमांक 379 दिनांक 10/02/2023 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में अन्य कोई खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी नहीं दी गई है, अतः प्रश्नाधीन प्रकरण बी—2 श्रेणी के अंतर्गत आता है।

सिया के पत्र क0. 3082 दिनांक 16/03/2023 के माध्यम से उक्त प्रकरण से संबंधित शिकायत—पत्र क0. 23/32 दिनांक 15/03/2023 प्राप्त हुआ है जिसमे सरपंच, कार्यालय ग्राम पंचायत बड़ायला चौरासी, जनपद पंचायत पिपलोदा, जिला—रतलाम, म.प्र. ने अपने शिकायत में उल्लेख किया है, कि परियोजना प्रस्तावक द्वारा ग्राम पंचायत बड़ायला चौरासी की फर्जी और जाली अनापत्ति प्रमाण—पत्र प्रस्तुत किया गया है एंव उक्त अनापत्ति प्रमाण—पत्र पर ग्राम पंचायत के सरपंच श्री प्रकाश धाकड़ के नकली और जाली हस्ताक्षर किये गये है। शिकायतकर्ता श्री प्रकाश सरपंच, ग्राम पंचायत बड़ायला चौरासी ने निवेदन किया है, कि उनकी आपत्ति को स्वीकार करते हुये मे0. अनन्या इंजीनियरिंग प्रा0. लि0., द्वारा प्रकरण को खारिज/निरस्त करने की मांग की गई है। समिति परियोजना प्रस्तावक का पक्ष सुनते हुये चर्चा उपरांत निर्णय लिया है, कि संबंधित कलेक्टर/जिला प्रशासन से इस संदर्भ में जांच प्रतिवेदन प्राप्त किया जाये तथा उसके आधार पर आगामी कार्यवाही प्रस्तावित की जाये।

सिमिति ने यह भी पाया कि इस प्रकरण में जो एनओसी सरपंच द्वारा दी गई है उसमें ग्राम सभा की बैठक का कोई उल्लेख नहीं किया गया है तथा स्वतः ही जारी की गई है अतः सिमिति की अनुशंसा है कि सिया इस पर संज्ञान ले तथा यदि उचित समझे तो यह निर्देश प्रसारित करे कि सरपंच के अनापत्ती प्रमाण पत्र में ग्राम सभा की बैठक / ठहराव प्रस्ताव का उल्लेख हो तथा उसके कार्यवाही विवरण को संलग्न भी किया जाये।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 19/05/2023 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति की आज बैठक दिनांक 29/05/23 को प्रस्तुतीकरण में रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री अभिलाष गुप्ता के अधिकृत प्रतिनिधि श्री राज कुमार राजपूत और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री राम माधव, मेसर्स ग्रीन सर्कल आई.एन.सी., बडोदरा (गुजरात) उपस्थित हुए। प्रस्तुतीकरण के दौरान समिति ने पाया कि उक्त प्रकरण से संबंधित शिकायत—पत्र क0. 23/32 दिनांक 15/03/2023 प्राप्त हुआ है जिसमे सरपंच, कार्यालय ग्राम पंचायत बड़ायला चौरासी, जनपद पंचायत पिपलोदा, जिला—रतलाम, म.प्र. ने अपने शिकायत में उल्लेख किया है, कि परियोजना प्रस्तावक द्वारा ग्राम पंचायत बड़ायला चौरासी की फर्जी और जाली अनापत्ति प्रमाण—पत्र प्रस्तुत किया गया है एंव उक्त अनापत्ति प्रमाण—पत्र पर ग्राम पंचायत के सरपंच श्री प्रकाश धाकड़ के नकली और जाली हस्ताक्षर किये गये है।

"सिमिति ने यह भी पाया कि इस प्रकरण में जो एनओसी सरपंच द्वारा दी गई है उसमें ग्राम सभा की बैठक का कोई उल्लेख नहीं किया गया है तथा स्वतः ही जारी की गई है अतः सिमिति की अनुशंसा है कि सिया इस पर संज्ञान ले तथा यदि उचित समझे तो यह निर्देश प्रसारित करे कि सरपंच के अनापत्ती प्रमाण पत्र में ग्राम सभा की बैठक / ठहराव प्रस्ताव का उल्लेख हो तथा उसके कार्यवाही विवरण को संलग्न भी किया जाये।"

प्रस्तुतीकरण के दौरान परियोजना प्रस्तावक द्वारा सरपंच, कार्यालय ग्राम पंचायत बड़ायला चौरासी, जनपद पंचायत पिपलोदा, जिला—रतलाम, म.प्र. के पत्र क्रमांक क्यू/23 दिनांक 04/04/23 का पत्र प्रस्तुत किया गया जिस पर सरपंच के हस्ताक्षर पाये गये तथा उक्त पत्र को कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र क्रमांक 976 दिनांक 18/05/2023 ने अपने पत्र के साथ संलग्न कर प्रेषित किया है । सिमित ने पाया कि एक ही सरपंच द्वारा पूर्व में अपने प्रमाण पत्र को फर्जी बताना एवं बाद में उसी प्रकरण की अनुसंशा करना एवं परियोजना प्रस्तावक द्वारा बताये अनुसार उक्त टी.पी. कि रेल्वे जैसे महत्वपूर्ण शासकीय में अनावश्यक रूप से इतने माह का समय व्यर्थ हुआ अतः उक्त प्रकरण सिया के माध्यम से जिलाध्यक्ष रतलाम के संज्ञान में लाना उचित प्रतीत होता है ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक—ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :—

- 1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता मुरूम 20,000 मी³ प्रति वर्ष। 2. पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 08.57 लाख एवं रिकृरिंग राशि रू. 01.73 लाख
- 2. पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 08.57 लाख एवं रिकृरिंग राशि रू. 01.73 लाख प्रति वर्ष ।
- 3. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 0.36 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 01 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.ई.आर. मद में प्रस्तावित गतिविधि	राशि रू. में
गम में स्थित प्राथमिक स्वास्थ केंद्र में 2 बी.पी. मशीन 2 शुगर टेस्टिंग मशीन एवं पदस्थ चिकित्सक के परामर्श से जरूरत के हिसाब से उपयोग हेतु सामग्री प्रदान की जावेगी	
गम बड़ायला चौरासी में सरपंच से परामर्श लेकर चारागाह का निर्माण किया जावेगा।	16,000
योग	36,000

4. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अविध तक रख—रखाव के साथ) कम से कम 2070 वृक्षों का वृक्षारोपण :—

कं.	प्रस्तावित वृक्षारोपण	पौधों की प्रजातियाँ	मात्रा
	_		(संख्या में)

1	बैरियर जोन	जंगल जलेबी, आवला,नीम, काला/सफेद सिरीस कस्टार, करंज, चिरोल एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ।	670
2	परिवहनमार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 1.5 मीटर)	सिस्सू, पीपल, करंज, चिरोल, कुसुम पुत्रंजीवा, नीम एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ ट्री–गार्ड के साथ	150
3.	ग्राम बड़ायलाचौरासी के नजदीक स्थित क्रिकेट ग्राउंड एवं उच्च माध्यमिक विद्यालय में		100
4	ग्रामीणों में पौधो का वितरण	स्थानीय पौधों की प्रजातियां जैसेः—आमला, सीताफल, आम, अमरुद, अनार, कटहल , निम्बू, जामुन आदि।	1150
		कुल	2070

10. Case No 9301/2022 M/S. B.C.C. Project Private Limited, Director, Shri Saurabh Bhardwaj, Kandil Bhavan, Baradari Chauraha, Ram Nagar Morar, Dist. Gwalior, MP, Prior Environment Clearance for Stone Mine in an area of 2.425 ha. (90,000 cum per annum) (Khasra No. 220, 219/3/2, 219/2, 216, 217) Village - Jigniya, Tehsil - Morar, Dist. Gwalior, (MP)

This is case of Stone Mine. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 220, 219/3/2, 219/2, 216, 217) Village - Jigniya, Tehsil - Morar, Dist. Gwalior, (MP) 2.425 ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 594वीं दिनांक 21/09/2022 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

आज दिनांक 06/04/22 को परियोजना प्रस्तावक श्री संदीप भारद्वाज (अधिकृत प्रतिनिधि) और उनकी ओर पर्यावरण सलाहकार श्री रामराघव, मेसर्स ग्रीन सर्कल आईएनसी., बड़ौदरा, गुजरात उपस्थित हुए। प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार खदान निजी भूमि पर आवंटित है तथा परियोजना प्रस्तावक द्वारा ऑन लाईन अपलोड माइन प्लॉन के अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार प्रश्नाधीन खदान के उत्तर दिशा में 120

मीटर पर पक्का रोड, दक्षिण दिशा में कच्चा रोड है तथा उत्तर पश्चिम दिशा में 340 मीटर पर आबादी है। कच्चे रोड के संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि कच्चे रोड से 10 मीटर का सेटबैक प्रस्तुतीकरण में दिया गया है । इस खदान की जनसूनवाई के दौरान वृक्षारोपण, वायू प्रदूषण को नियंत्रण करने के उपाय, सिद्ध बाबा मंदिर तक मुरूम का रोड, मंदिर में वृक्षारोपण एवं पीने की पानी की व्यवस्था, आगनवाडी केंद्र, स्कूल, अस्पताल में सहयोग एवं खेल के मैदान का समतलीकरण इत्यादि सुझाव / प्रस्ताव प्राप्त हुए थे जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक द्वारा अवगत कराया गया कि इनको ई.एम.पी. / सीईआर में समुचित बजट के साथ शामिल किया गया है। प्रस्तुतीकरण के दौरान परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि खनिज परिवहन के दौरान लगातार सडक पर लगातार जल छिडकाव किया जायेगा । परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि इस खदान का विवरण जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट के पेज नं. -62 के सरल क्रमांक-01 पर दर्ज है किंतू जिला सर्वेक्षण रिपोर्ट में को-आर्डिनेट नहीं दिए गए है, अतः अनुमोदित खनन् योजना में दिये गये अक्षांश—देशांस के आधार पर प्रकरण का एप्राईजल किया गया । प्रस्तुतीकरण के दौरान समिति ने पाया कि खदान का पूर्व दिशा में आंशिक भाग खुदा हुआ है तथा पानी भरा हुआ है जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उनके द्वारा इस संदर्भ में माईनिंग आफिसर से जानकारी चाही गई थी, जिसमें खनिज अधिकारी ने पत्र क्रमांक 629 दिनांक 05 / 04 / 23 के माध्यम से सूचित किया है कि आवेदक मेसर्स बी.सी.सी. प्रोजेक्ट प्रा.लि. द्वारा अपने क्षेत्र से बाहर उत्खनन् किया गया है तथा खनिज नियमानुसार विधि अनुकूल कार्यवाही की जा रही है । समिति ने पाया कि दोनों ही प्रोजेक्ट आवेदक मेसर्स बी.सी. प्रोजेक्ट प्रा.लि. को आवंटित हैं तथा पूर्व प्रकरण कुमांक 6114 / 2019 जो 1.599 हे. क्षेत्र में कार्यरत है सिया से ई.सी. प्राप्त है । समिति ने प्रकरण कमांक 6114/2019 में जारी पर्यावरणीय स्वीकृति के पालन हेतु परियोजना प्रस्तावक से जानकारी चाही तो ज्ञात हुआ कि आवंटित खनन क्षेत्र के चारों ओर फेंसिंग का कार्य नहीं किया गया है, 03 रो प्लांटेशन भी नहीं किया गया है, (परियोजना प्रस्तावक को 03 वर्ष में 1500 पौधें लगाने थे जिसके संदर्भ में प्रस्ततीकरण के दौरान परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि उनके द्वारा लगभग 700-800 पौधें लगाये गये हैं), अनुमोदित खनन योजना अनुसार खनन कार्य नहीं किया गया है तथा सी.ई.आर. के तहत् उल्लेखित कार्य (राशि लगभग रू. 03.00 लाख) का ब्यौरा भी प्रस्तुत नहीं कर सके । चूँकि दोनों ही प्रकरणों में आवेदक एक ही है, अतः उपरोक्तानुसार उल्लेखित कार्य पर्यावरण संरक्षण हेत् आवश्यक है तथा उनको किए जाने की संपूर्ण जिम्मेदारी परियोजना प्रस्तावक की है । परियोजना प्रस्तावक प्रस्तुतीकरण के दौरान यह भी स्पष्ट नहीं कर सके कि उनके द्वारा जून, 2019 के पश्चात् कितनी छ:माही पालन प्रतिवेदन प्रस्तुत किया गया है ।

अतः समिति ने चर्चा उपरांत अनुशंसा की कि चूँिक दोनों ही प्रकरणों में आवेदक एक ही है, अतः वे पूर्व के प्रकरण क्रमांक 6114/2019 में जारी पर्यावरणीय अभिस्वीकृति की शर्तों का पालन प्रतिवेदन प्रमाणित दस्तावेजों के साथ प्रस्तुत करें तथा किन परिस्थिति में आवंटित खनन् क्षेत्र के बाहर खनन् किया गया की प्रमाणिक जानकारी भी प्रस्तुत करें। प्रस्तुतीकरण के दौरान समिति ने यह भी पाया कि सिया के पत्र क्रमांक 1401 दिनांक 29/06/19 के द्वारा जारी पर्यावरणीय अभिस्वीकृति की शर्त क्रमांक—25 रिक्लेमेशन आफ साइट से यह स्पष्ट नहीं होता कि जो क्षेत्र खोदा गया है, उसका पुनरुद्धार कौन करेगा (परियोजना प्रस्तावक या खनिज विभाग)। इस शर्त पर तकनीकी रूप से विचार किया जाना

चाहिए कि जो क्षेत्र खोदा गया है, उसके पुनरूद्धार हेतु मटेरियल कहाँ से आयेगा तथा उसके परिवहन में वाहनों के आवागमन से प्रदूषण बढ़ने की संभावना भी रहेगी ।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 24/04/2023 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति की आज बैठक दिनांक 29/05/23 को प्रस्तुतीकरण में रखा गया, जिसमें, श्री संदीप भारद्वाज (अधिकृत प्रतिनिधि) और उनकी ओर पर्यावरण सलाहकार श्री रामराघव, मेसर्स ग्रीन सर्कल आईएनसी., बड़ौदरा, गुजरात उपस्थित हुए।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पूर्व प्रकरण क्रमांक 6114 / 2019 जो 1.599 हे. क्षेत्र में कार्यरत है सिया से ई. सी. प्राप्त है, इस प्रकरण की पयर्रवरणीय स्वीकृति का अनुपालन प्रतिवेदन निम्नानुसार प्रस्तुत किया गया।

- We have planted We have planted approx. 550-600 nos plants at the periphery of the ML area in three row manner 350-400 nos plants are also planted the evacuation route, haul road and the nearby village road for minimizing the emission of the dust during the evacuation of the minerals. We have also distributed saplings to the nearby villagers and about 400nos of saplings has been distributed to the villagers of the nearby villages.
- Plantation has also been carried out at the covered area of the nearby Siddha Baba temple about 100 nos. & Some plants are also planted at the crusher unit & school premises also. In order to the above totally we have planted & distributed about more than 1600 nos of saplings as addressed above and photos of all is attached.

परियोजना प्रस्तावक द्वारा ग्राम पंचायत आरौरा, तहसील मुरार, जिला ग्वालियर के पत्र दिनांक 04/05/22 एवं शासकीय माध्यमिक शाला, जिगनीया द्वारा पत्र दिनांक 17/04/23 में प्रस्तुत किये जिसमें सीईआर गतिविधियों का बजट के साथ उल्लेख किया गया है।

• CSR activities for the social welfare of the at Jigniya village.

S. No	Activity	Description
01	Leveling of the village middle school playground and whitewash of the same school and also the repairing of the Panchayat Bhawan of Jigniya is carried out by us.	
02	We have provided the learning tools for mathematics, physics & chemistry, 3D maps for geography and other charts, maps and different books for learning skills.	
03	We had provided notebook & books of different courses, related to GK, dictionary and etc develop the library and other stationary items such as pencil, pen, digital pad, Color boxe	

	blackboard etc at village middle school Jigniya. (photos of which are attached)
04	Distributed the sports kit to the students of the Jigniya govt school, sports item such as cricket kit, football, skipping rope etc.
05	Tables, chairs, desk bench and blackboards to the village govt school also.(Certification of the above activities by the government school jigniya is also attached in annexure).
	have spent an approx amount of 2.80 lac to 3.0 lac for the social welfare of the village & school

We have spent an approx amount of 2.80 lac to 3.0 lac for the social welfare of the village & school under the CSR activity and we have also attached the verification letter by panchayat and school officials with photos.

Existing Details Panchayat Related To Csr Work

S. No	Activity	Description
06	We have carried out repairing of the village drainage system for the proper water disposal & repairing of the village roads and filling of the pot holes at roads and also provided gitti to the panchayat for the CC road development a village.	
07	During the Covid-19 pandemic we have distributed Masks, gloves, Sanitizer and food materials to the villagers.	
08	We have regularly contributed in the social & cultural activities through panchayat.	

We have spent an approx amount of 2.80 lac to 3.0 lac for the social welfare of the village & school under the CSR activity and we have also attached the verification letter by panchayat and school officials with photos.

परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रकरण क्रमांक 6114/2019 में आवंटित खनन् क्षेत्र के बाहर खनन् के संबंध में खनिज अधिकारी का पत्र क्रमांक 629 दिनांक 05/4/23 को प्रस्तुत किया जिसमें उल्लेख है कि सीमा के बाहर उत्खनन् होना पाया गया है जिसके संबंध में खनिज निरीक्षक द्वारा प्रकरण तैयार कर खनिज नियमानुसार अनुकूल कार्यवाही की जा रही है ।

प्रस्तुत खदान का पूर्वी भाग खुदा हुआ है जिसके संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि यह पिट अनुमोदित खनन योजना में दर्शायी गई है तथा हमें यह खदान इसी स्थिति में प्राप्त हुई है।

इस खदान की जनसुनवाई के दौरान स्कूल के आस—पास वृक्षारोपण, खेल मैदान का समतलीकरण, सिद्ध बााबा मंदिर के पहुच मार्ग की मरम्मत, पीने के पानी की व्यवस्था एवं वृक्षारोपण, वायु प्रदूषण नियंत्रण हेतु जल छिडकाव, गांव के लिये पीने का पानी, इत्यादि सुझाव/प्रस्ताव प्राप्त हुए थे जिसके

संदर्भ में परियोजना प्रस्तावक द्वारा अवगत कराया गया कि इनको ई.एम.पी. / सीईआर में समुचित बजट के साथ शामिल किया गया है।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक—ए अनुसार निम्नानुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :--

- अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता स्टोन 90,000 मी³ प्रति वर्ष । पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 15.43 लाख एवं रिकरिंग राशि रू. 03.36 लाख प्रति वर्ष ।
- 2. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 02.00 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 02 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.ई.आर. मद में प्रस्तावित गतिविधि	राशि रू. में
ग्राम के नजदीक प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र में 1 बिस्तर 2 स्ट्रेचर और 2 व्हील चेयर उपलब्ध करवाए जावेंगे ।	40,000/
क्र जिगनिया गांव के आंगनवाड़ी में बर्तन और खिलौने का वितरण और उसी आंगनवाड़ी को 1 वर्ष तक पोषण आहार प्रदान करना।	50,000/
जिगनिया गांव में खेल के मैदान का समतलीकरण किया जावेगा ।	30,000/-
सिद्ध बाबा मंदिर के पहुंच मार्ग की मरम्मत एवं आश्रम के अंदर के परिसर का समतलीकरण किया जावेगा एवं वृक्षारोपण किया जावेगा	50,000/-
सिद्ध बाबा मंदिर में पीने का पानी एवं वृक्षारोपण हेतु बोरबेल की व्यवस्था (ग्राम पंचायत के माध्यम से की जाएगी) के लिए योगदान।	30,000/-
योग	2,00,000/-

3. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अवधि तक रख–रखाव के साथ) कम से कम 2910 वृक्षों का वृक्षारोपण :–

कं.	प्रस्तावित वृक्षारोपण	पौधों की प्रजातियाँ	मात्रा (संख्या में)
1	बैरियर जोन में	खमेर, अचार, चिरोल, आवला, नीम, जंगल जलेबी, सिरस्रू ,पीपल, बरगद, करंज, काला/सफेद सिरीस आदि एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ।	600

2	परिवहन मार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 1. 5 मीटर)	नीम, पीपल, पुत्रंजीवा, करंज, चिरोल, कुसुम, जंगल जलेबी, सिस्सू, कदम आदि।एवं अन्य स्थानीय प्रजातियाँ ट्री–गार्ड के साथ	20
3.		स्थानीय पौधों की प्रजातियां जैसे:—करंजआवला, कदम, कटहल, पुत्रंजीवा, मोलश्री, आम, मुनगा, बरगद, नीमआदि।	600
4	सिद्ध बाबा मंदिर के चारों ओर वृक्षारोपण जिगनिया गांव कें खेल मैदान में वृक्षारोपण	स्थानीय पौधों की प्रजातियां जैसे:—नीम आवला, करंज, आम, पुत्रंजीवा, कुसुम, मोलश्री, बरगद, कदम आदि।	410
5	सरकारी स्कूल में एवं पास के गांव क्षेत्र के आंगनवाड़ी में वृक्षारोपण	स्थानीय पौधों की प्रजातियां जैसे:— करंज, कदम, पुत्रंजीवा, करंज, मोलश्री, नीम आदि।	200
6		स्थानीय पौधों की प्रजातियां जैसे:— आमला, आम, जामुन, अमरुद, सीताफल, अनार, कटहल, मुनगा आदि।	1000
		कुल	2910

11. Case No 9798/2022 M/s SHRI BALAJI CRUSHER AND DEVELOPERS, Prop. Shri Umesh Mishra, R/O -02 JAGDAMBA NAGAR DISTRICT-KHANDWA, M.P. Prior Environment Clearance for at 1.74 Ha. Stone – 24,000 m3/year (Stone - 12,000 m3/year & M-Sand -12,000 m3/year) at khasra 29/1, 29/2, 29/3, 29/4 (Private) Village UCHHAYAN Tehsil Khandwa District Khandwa (M.P.)

This is case of Stone Mine & M-Sand. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site khsasra 29/1, 29/2, 29/3, 29/4 (Private) Village UCHHAYAN Tehsil Khandwa District East Nimar (M.P.) 1.74 Ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

प्रकरण में समिति की 633वीं बैठक दिनांक 06/04/23 को प्रस्तुतीकरण हुआ था, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री उमेश मिश्रा (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री वरूण भारद्वाज

(ऑनलाईन) मेसर्स अमलतास इंनवायरो इण्ड. कंसल्टेंट, गुरूग्राम, हरियाणा उपस्थित हुए । प्रकरण में परीक्षण में पाया गया कि कार्यालय कलेक्टर (खिनज शाखा) पत्र क्रमांक 1501 दिनांक 15/02/23 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में अन्य 02 खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी दी गई है, जिसका कुल रकबा 4.38 हे. होता है, अतः प्रश्नाधीन प्रकरण बी—2 श्रेणी के अंतर्गत आता है।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा माईन प्लॉन के अक्षांश—देशांश के आधार पर गूगल इमेज अनुसार खदान निजी भूमि पर आवंटित है, जिसके दक्षिण दिशा में 180 मी. पर कच्चा रोड है तथा आवंटित खनन् क्षेत्र में कुछ पेड़ लगे है। प्रकरण के प्रस्तुतीकरण के दौरान समिति ने पाया कि (गूगल एमेज अनुसार) इस क्षेत्र से लगे हुये माइनिंग क्षेत्र में पर्यावरणीय अभिस्वीकृति प्राप्त खदानों द्वारा ई.सी. की शर्तों का पालन होना परिलक्षित नहीं हो रहा है। प्रस्तुतीकरण के दौरान पाया गया कि कार्यालय कलेक्टर (खनिज शाखा) पत्र कमांक 1501 दिनांक 15/02/23 अनुसार प्रस्तावित खदान के 500 मीटर की परिधि में 02 अन्य खदान स्वीकृत/संचालित होने की जानकारी दी गई है जबकि अपलोडेड गूगल इमेज अनुसार 500 मीटर की परिधि में 04 अन्य खदान परिलक्षित हो रही है, जिनका विवरण एकल प्रमाण पत्र में नहीं दिया गया है। अतः समिति की अनुशंसा है कि संबंधित खनिज अधिकारी से उपरोक्त संदर्भ में स्थिति स्पष्ट करवाते हुए जानकारी प्राप्त की जाये।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 22/04/2023 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति के समक्ष दिनांक 29/05/23 को रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री उमेश मिश्रा (ऑनलाईन) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री वरूण भारद्वाज (ऑनलाईन) मेसर्स अमलतास इंनवायरो इण्ड. कंसल्टेंट, गुरूग्राम, हरियाणा उपस्थित हुए । कार्यालय कलेक्टर (खिनज शाखा) पत्र कमांक 83 दिनांक 20/04/2023 के अनुसार आवेदित क्षेत्र के 500 मी. के परिधि में 05 गढ्ढे गूगल इमेज मे परिलक्षित है। जिसमें आवेदित क्षेत्र के खसरा न0. — 37 रकबा न0. 1.74 है0. क्षेत्र पट्टाधारी श्री सोहेल को स्वीकृत होकर संचालित है एंव खसरा न0. — 43/1 रकबा न0. 0.94 है0. क्षेत्र में0. बालाजी केशर एंड डेव्हपलर्स को स्वीकृत होकर संचालित है तथा खसरा न0. — 38, 39/1, 39/2 रकबा 1.34 है0. क्षेत्र श्री सोहेल जैदी को स्वीकृत है जिसमे वर्तमान मे सेक की अनुमित हेतु कार्यवाही प्रचलन मे होने से खनन बंद है एंव खसरा न0. 351 रकबा 2.00 हे0. क्षेत्र श्री ऐश्वर्य राठी एंव खसरा न0. 341/1, 341/3—4, 342/2 रकबा 1.00 हे0. क्षेत्र श्री प्रकाश चंद्र राठी को स्वीकृत खदान थी जो वर्तमान में बंद है एंव किसी प्रकार का उत्खनन कार्य नही किया जा रहा है। वर्तमान में 02 खदानें स्वीकृत होंकर संचालित है एंव 03 खदान असंचालित होकर बंद है।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा पर्यावरण प्रबंधन योजना एवं अन्य प्रस्तुत की गई जानकारी संतोषजनक एवं स्वीकार्य योग्य होने से समिति द्वारा विशिष्ट शर्तो एवं स्टेण्डर्ड शर्तो संलग्नक–ए अनुसार पूर्व पर्यावरणीय स्वीकृति जारी करने की अनुशंसा करती है :--

1. अनुमोदित खनन् योजना अनुसार अधिकतम् उत्पादन क्षमता स्टोन — 12,000 मी³ प्रति वर्ष एवं एम—सेंड — 12,000 मी³ प्रति वर्ष।

- 2. पर्यावरण प्रबंधन योजना मद में केपीटल राशि रू. 04.71 लाख एवं रिकृरिंग राशि रू. 02.33 लाख प्रति वर्ष ।
- 3. सी.ई.आर मद में निम्नानुसार राशि रू. 0.50 लाख तथा सी.ई.आर. में प्रस्तावित सभी कार्य आगामी 01 वर्ष में पूर्ण किये जाये :—

सी.ई.आर. मद में प्रस्तावित गतिविधि						
शासकीय प्राथमिक शाला सिहादा में 2 0बेंच व 5 कुर्सियों की व्यवस्था	25,000					
ग्राम सिहादा के प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र पर आवश्यकतानुसार सामग्री का वितरण	25,000					
योग	50,000					

1. निम्नानुसार वृक्षारोपण कार्यक्रम अनुसार (सतत् सिंचाई, 5 वर्ष तक मृत पौधों का बदलाव तथा खनन अविध तक रख—रखाव के साथ) कम से कम 1740 वृक्षों का वृक्षारोपण :—

कमांक	प्रस्तावित वृक्षारोपण	पौधों की प्रजातियाँ	मात्रा (संख्या में)
1.	बैरियर जोन	नीम, खमेर, सिरस, चिरोल,,करंज, काला/सफेद सिरीस बब्ल, सिस्सू एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	225
2.	परिवहन मार्ग (पौधों की न्यूनतम् ऊँचाई 1.5 मीटर)	खमेर, चिरोल, करंज, बीजा, कुसुम जंगल जलेबी, कदम एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	300
3.	गैर खनन क्षेत्र	खमेर, चिरोल, करंज, महुआ, सेजा, बीजा, एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	400
4.	ग्रामवासियो में वितरण हेतु ग्राम पंचायत) सिहादा)	नीम, आम, कटहल, बेर, आँवला, हर्रा, महुआ, कबीट, नींबू, बहेरा, बेल एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	500
5.	ग्राम पंचायत के सहयोग से ग्राम पंचायत सिहादा के चिन्हित क्षेत्र में	नीम, आम, कटहल, बेर, आँवला, हर्रा, महुआ, कबीट, नींबू, अचार एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां पूर्ण सुरक्षा सहित	200
6.	ग्राम पंचायत सिहादा के प्राथमिक शाला, आंगनवाड़ी एवं ग्राम पंचायत परिसर में	कदम, नीम, खमेर, अशोक, सिस्सू. एवं अन्य स्थानीय प्रजातियां	140
		कुल	1740

12. <u>Case No 8875/2021 Smt. Kalpana Sanvala, Owner, Village - Kasab, Tehsil - Susner, Dist. Agar Malwa, MP Prior Environment Clearance for Stone Quarry in an area of 1.40 ha. (8,453 Cum per annum) (Khasra No. 2718), Village - Kasab, Tehsil - Susner, Dist. Agar Malwa (MP) Env. Consultant M/s. Amaltas Enviro Industrial Consultants LLP, Gurugram(Haryana).</u>

This is case of Stone Quarry. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal. The proposed site (Khasra No. 2718), Village - Kasab, Tehsil - Susner, Dist. Agar Malwa (MP) 1.40 ha. The project requires prior EC before commencement of any activity at site.

राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) की बैठक क्रमांक 540वीं दिनांक 08/01/2022 में टॉर (TOR) की अनुशंसा की गई थी । राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, भोपाल द्वारा परियोजना प्रस्तावक द्वारा प्रस्तुत ई.आई.ए. रिपोर्ट राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (एसईएसी) को ऑन लाईन प्रेषित की गई है।

प्रकरण का समिति की 643वीं बैठक दिनांक 05/05/23 को प्रस्तुतीकरण हुआ था, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री जितेन्द्र सनवाला (अधिकृत प्रतिनिध) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री वरूण भारद्वाज, मेसर्स अमलतास इंवायरो इण्डस्ट्रीयल कंसलटेंट, एलएलपी, गुरूग्राम (हरियाणा) उपस्थित हुए। प्रस्तुतीकरण के दौरान अनुमोदित माइन प्लॉन में उल्लेखित अक्षांश—देशांस के आधार पर गूगल इमेज अनुसार खदान क्षेत्र दो भागों में है। खदान अंदर उत्तर एवं दक्षिण दिशा में एच.टी लाईन के पिलर्स (खम्बे) लगे हुए दिखाई दे रहे है। परियोजन प्रस्तावक ने इस संबंध में बताया कि समिति से टॉर प्राप्त करते समय एच.टी. लाईन/खम्बे स्थापित नहीं थे इन खम्बो का प्रतिस्थापन अन्य क्षेत्र में प्रस्तावित है। परियोजना प्रस्तावक ने बताया कि खदान क्षेत्र का पश्चिमी भाग एच.टी. लाईन होने के बजह से नॉन माईनिंग एरिया के रूप में छोडा जायेगा समिति ने विचार उपरांत परियोजना प्रस्तावक को निर्देशित किया कि इस सदर्भ में सक्षम प्राधिकारी से स्पष्ट अभिमत लेकर आये कि एच.टी. लाईन/ खम्बे का प्रतिस्थापन अन्य क्षेत्र किया जायेगा एवं नॉन माईनिंग एरिया में चारागाह विकास का प्रस्ताव शामिल करते हुए ई.एम.पी. में प्रस्तुत करे।

परियोजना प्रस्तावक द्वारा उपरोक्त जानकारी परिवेश पोर्टल पर दिनांक 12/05/2023 को अपलोड कर दी गई है, जिसे समिति की आज बैठक दिनांक 29/05/23 को प्रस्तुतीकरण में रखा गया, जिसमें परियोजना प्रस्तावक श्री जितेन्द्र सनवाला (अधिकृत प्रतिनिध) और उनकी ओर से पर्यावरण सलाहकार श्री वरूण भारद्वाज, मेसर्स अमलतास इंवायरो इण्डस्ट्रीयल कंसलटेंट, एलएलपी, गुरूग्राम (हरियाणा) उपस्थित हुए । जिसमें परियोजना प्रस्तावक द्वारा कार्यालय, सहायक यंत्री (वि.के.) म.प्र.प.क्षेत्र वि.वि.क. लि0. सुसेनर, जिला— आगर—मालवा के पत्र क0. 115 दिनांक 06/04/2023 के माध्यम से सूचित किया कि सर्वे के0. 2718 रकबा 1.4 हे0. के खदान क्षेत्र के पास जो इलेक्ट्रिक पोल लगे हुये थे उन्हे MPEB विभाग द्वारा वहां से पूर्व में दिनांक 10/01/2022 द्वारा हटा दिये गये है। इस क्षेत्र पर वर्तमान

में इलेक्ट्रिक पोल नहीं है। समिति ने परीक्षण के दौरान पाया कि अपलोडिड गूगल इमेज की दिनांक 29/01/22 है जिसमें इलेक्ट्रिक पोल लगे हुये दिख रहे है जबकि संदर्भित पत्र में MPEB विभाग द्वारा द्वारा बताया गया कि वहां से पूर्व में दिनांक 10/01/2022 द्वारा हटा दिये गये है। अतः इस संबंध में स्पष्ट पुनरीक्षित जानकारी प्रस्तुत करे।

13. Case No 9252/2022 M/s Vrindavan Construction, Partner, Shri Arun Agrawal S/o Late Shri R.P.Agrawal, 250, Sagar Plaza, Zone-II, M.P. Nagar, Dist. Bhopal, MP. Environment Clearance for Proposed at Proposed "Sage Golden Spring" Residential Apartment located at Khasra No. - (10/1, 12, 13, 14, 15), (10/2/1, 12, 13, 14, 15), 11/1, (16/1, 18, 21), (16/2, 18, 21) 17/1/1, 17/1/2, 17/2/2, 17/3/1, 17/3/2, 28/1/1, 28/1/2, 28/2/1, 28/2/2, 29/1/1, (A) 29/1/1 (B) 29/1/2/1, 29/1/2/2, 84/1/1, (84/2/1, 85, 86/1), 84/2/2, 86/2, Village – Damkheda, Patwari Halka No. 21, Tehsil – Huzur & District – Bhopal (M.P.). Total Plot Area – 47170.00 Sq.mtr. (4.717 ha,), Built Up Area – 98714.54 square meter ha., Cat. - 8(a). Building and Construction projects. Env. Con. -Global Management and Engineering Consultants International, Jaipur, (Raj).

This is case of Environment Clearance for Construction of "M/s Vrindavan Construction is developing "Sage Golden Spring" Residential Apartment Located at Village: Damkheda, Patwari Halka No. 21, Tehsil – Huzur & District – Bhopal, Madhya Pradesh on a land admeasuring 47,170 Square meter (4.717 Ha).

Earlier this case was scheduled for presentation and discussion in 583rd SEAC dated 30/06/2022 wherein ToR was recommended. In the 603rd SEAC meeting dated 04-11-22 EC was recommended.

पूर्व मे यह प्रकरण राज्य स्तरीय विशेषज्ञ मूल्यांकन समिति (SEAC) द्वारा 603वीं बैठक दिनांक 04/11/2022 को अनुशंसा कर राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण (SEIAA) को प्रेषित किया गया था जिसे राज्य स्तरीय पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण (SEIAA) द्वारा बैठक क0. 758 वीं बैठक में रखा गया । समिति ने प्रकरण पर चर्चा की एवं पाया कि सिया ने निम्न बिंदुओं पर परियोजना प्रस्तावक एवं पर्यावरणीय सलाहकार से स्पष्टीकरण/संशोधन चाहा गया है :—

- रेमेडियल प्लान कार्यवाही विवरण में "Cut Paste" प्रक्रिया के कारण अनेक विसंगतियां पाई गई, जिससे प्रकरण का निराकरण करने में प्राधिकरण को असुविधा महसूस हो रही है।
- Environment Policy मद 9/P-6 पर भी दी गई टिप्पणी भी स्वीकार योग्य नहीं है। इस पर व्यय भी निरंक बताया गया है। मद—11 Source of Water में Construction Phase में निर्माण एवं संचालन चरण में व्यय भी निरंक दिखाया है जबिक इन मदों पर परियोजना प्रस्तावक द्वारा निश्चित ही व्यय करना अनिवार्य है।
- 4ए में Environmental Management Plan कॉलम में "Land is in possession of Signature Builders & Colonizers under joint registered joint venture. All land records are

enclosed with our EC Application एल्लेखित है। यह त्रुटि भी कट पेस्ट के कारण परिलक्षित हुई है। सलाहकार द्वारा इतने गंभीर विषय पर भी लापरवाही चिंतनीय है। EIA त्रुटिपूर्ण है, जिसमें सलाहकार द्वारा गंभीर त्रुटियां की हैं।

- SEAC की 603वी बैठक में प्रकरण क्र. 9166/2022 का Remedial Plan मद 12 में भी 100 KLD का STP रू. 40,00,000/— का दिखाया है, वही इस विचाराधीन प्रकरण में 500 KLD का STP के लिए भी रू. 40,00,000/— ही दर्शाया गया है।
- उपरोक्त सभी त्रुटियां गंभीर प्रकृति की है जो कि पर्यावरण उल्लघंन की स्थिति में ''मानक संचालन प्रक्रिया'' की मार्गदर्शिका की गंभीर अनदेखी है।
- उपरोक्त सभी त्रुटियां गंभीर प्रकृति की है इन्हीं कार्यों की प्राक्कलित राशि से बैंक गारन्टी की राशि का निर्धारण किया जाता है जिसके आधार पर पर्यावरण उलन्धन कर्ता प्रस्तावित कार्य करने को बंधनकारी होता है इस प्रकार सलाहकार की यह त्रुटी पर्यावरण उल्लंधन की स्थिति में "मानक संचालन प्रक्रिया" की मार्गदर्शिका की गंभीर अनदेखी है।
- Form 1 में Activity 1.1, 1.3 में भी इंदौर मास्टर प्लान का जिक्र दिखाया है जो कि सलाहकार की गंभीर त्रृटि है।
- प्रकरण में यह भी पाया गया है कि सलाहकार द्वारा EIA में ToR के पेज नं. 11के (d) की वांछित जानकारी भी नहीं दी गई है।
- सलाहकार द्वारा प्रतिशत मे बताई गई भौतिक प्रगति स्वीकार्य योग्य नहीं है। सलाहकार / पिरयोजना
 प्रस्तावक को किये गये कार्यो का विवरण एवं माप पूर्ण रूप से दिया जाना चाहिये जिससे पिरयोजना पर
 आवेदन दिनांक तक किये गये व्यय लागत का अनुमान लगाया जा सके।
- परियोजना प्रस्तावक की परियोजना अविध से आवेदन दिनांक तक आयकर रिटर्न्स, बैलेंस शीट एवं परियोजना पर किये गए व्यय की जानकारी मांगी जावे। योजना पर किये गये व्यय का चार्टर्ड अकाउंटेंट द्वारा प्रमाणित प्रमाण पत्र भी माँगा जावे परियोजना प्रस्तावक द्वारा भी किये गए व्यय का शपथपत्र भी लिया जावे।
- साथ ही इस परियोजना हेतु किसी वित्तीय संस्थान से ऋण लिया गया हो तो SEIAA में आवेदन दिनांक तक बैंक द्वारा दिनांकवार उपलब्ध कराई गई राशि की सत्यापित जानकारी प्रस्तुत करे।

अतः सिया से प्राप्त निर्देशानुसार उपरोक्त सभी जानकारियाँ परियोजना प्रस्तावक एवं पर्यावरणीय सलाहकार से प्राप्त करने बावत् ADS के माध्यम से जानकारी प्राप्त की जाये तथा प्रकरण की पुरानी EIA remediation एवं Damage असेसमेंट प्लान को निरस्त मानते हुए नवीन EIA remediation एवं Damage असेसमेंट प्लान परियोजना प्रस्तुत करें। पर्यावरण सलाहकार भी उपरोक्तानुसार प्रकरण में की गई गंभीर त्रुटियों के लिए क्यों न कार्यवाही की जावे तथा प्रकरण नेबिट के ध्यान में लाया जाये के संदर्भ में अपना पक्ष / स्पष्टीकरण भी प्रस्तुत करें।

Vide letter dated 31.01.2023 PP Shri Arun Agrawal (Partner) M/s. Vrindavan Construction submitted the query reply on line on PARIVESH Portal which were asked in the in the SEAC 613th meeting dated 22.12.2022. Hence, this case is scheduled in this agenda. PP replied in their ADS .

In the SEAC meeting 627th dated03.03.2023 the query reply was presented wherein PP expressed apologies for the errors made in the submitted documents and stated that it will

not be repeated in future. During discussion and presentation, PP submitted that they have revised the proposal and remediation plan with EIA.

The committee observed that PP has submitted information which is lacking PP's commitment and other details as per SEIAA's instruction "परियोजना प्रस्तावक की परियोजना अविध से आवेदन दिनांक तक आयकर रिटर्न्स, बैलेंस शीट एवं परियोजना पर किये गए व्यय की जानकारी मांगी जावे। योजना पर किये गये व्यय का चार्टर्ड अकाउंटेंट द्वारा प्रमाणित प्रमाण पत्र भी माँगा जावे परियोजना प्रस्तावक द्वारा भी किये गए व्यय का शपथपत्र भी लिया जावे". The documents submitted by PP reveals that PP has only submitted CA Certificate but remaining documents as required by SEIAA such as "परियोजना प्रस्तावक की परियोजना अविध से आवेदन दिनांक तक आयकर रिटर्न्स, बैलेंस शीट परियोजना पर किये गए व्यय की जानकारी मांगी एवं परियोजना प्रस्तावक द्वारा भी किये गए व्यय का शपथपत्र भी लिया जावे " are not submitted. Thus committee recommends that PP may be asked to submit all documents desired by SEIAA. The consultant has also not responded on SEIAA's observation "पर्यावरण सलाहकार भी उपरोक्तानुसार प्रकरण में की गई गंभीर त्रुटियों के लिए क्यों न कार्यवाही की जावे तथा प्रकरण नेबिट के ध्यान में लाया जाये के संदर्भ में अपना पक्ष / स्पष्टीकरण भी प्रस्तुत करें", hence consultant may also be asked to submit their clarification within 10 days for onward necessary action.

In the SEAC meeting 641th dated 03.05.2023 the query reply was presented by PP Shri Arun Agrawal (Partner) M/s. Vrindavan Construction submitted along with their Env. Consultant. During presentation and discussion committee asked PP regarding damages took place during consruction phases for which PP was not able to explain satisfactory reply in this context and in addition to this Carbon Foot Print was also not calculated for this project hence, committee after deliberation asked PP to submit following information for further consideration of the project:

- Damage assessment report and accordingly remediation plan.
- Furnish details of CO₂ emission & quantification from different sources and their respective management plan w.r.t. carbon foot print.
- Latest drone image of the site

PP submitted the query reply on above issues on Parivesh Portal vide letter dated 19/05/2022 and same was placed before the committee.

Hence, the case was scheduled for presentation in this meeting wherein Shri Sanjay Gupta (Authorized Signatory)) on behalf of PP form M/s. Vrindavan Construction presented the case, wherein PP submitted query reply which was raised in the SEAC 641th meeting dated 03.05.2023. PP submitted following revised Damage assessment table and accordingly remediation plan.

S. No.	Project Phase	Environme nt Aspects	Environmen t Impacts	Damage assessed	Remediation / Mitigation Measures already adopted (during till date construction)
1	Construct ion Phase	Air Environment	Air Pollution & Air quality degradation	Dust deposition, resulting in the soiling of surfaces; Impact on ecology/vegetati on Impact on human health Mineral transportation Impact on quality of air	Site was enclosed with barricade along the project boundary. Water sprinkling was done. Transportation of construction material and excavated earth was done through coveredtrucks. Roads leading to project site were paved. Speed of the vehicles was restricted (20 kmph) within project site. Tree plantation initiated from construction phase. Proper Maintenance of constructionequipment/ machineries, etc.
2	Construct ion Phase	Water Environment	Water Pollution & Water quality degradation	Impact on human health Impact on ecology/vegetati on Water quality degradation at the discharge points Ground water/surface water contamination due to seepage or leeching of any hazardous leachate.	Site was supplied by the fresh water from nearby drinking source. STP water treating the IS standards for construction was used for curing and other construction purposes. Pits were made to store the RW during construction and used for construction Storage of bituminous material on the hard paved surface so that nothing can form leachate. Septic tanks with soak pits formed for the labour camps.
3	Construct ion Phase	Noise Environment	Noise Pollution	Impact on human health Impact on ecology/vegetati on	Site was enclosed with barricade along the project boundary. PPEs were provided to labor exposed to high intensity noise level. Acoustically enclosed DG sets were used. Tree plantation initiated from construction phase.

4	Construct	Soil	Soil	Top soil	Construction yards were provided
	ion Phase	Environment	Pollution	degradation	for storage of construction material
				Impact on	within site.
				vegetation	Top soil was stored at site and used
				Impact on	for landscape development.
				Landuse	Excavated soil (514.634 m ³) was
					utilized for refilling at project site.
					Erosion controls have been adopted
5	Construct	Ecological	Ecological	Impact on the	No forest land involved & tree
	ion Phase	Environment	damage or	local Flora &	cutting is involved -NOC,s obtained
			imbalance	Fauna	No Eco-sensitive area present
				Impact on the	nearby the project site
				Forest land or	Site was agricultural land and CLU
				any eco-sensitive	was obtained by the TCP Madhya
	G	g .	- ·	area involved	Pradesh.
6	Construct	Socio .	Socio-	Health & safety	Local 35 labours provided
	ion Phase	economic	economic	Social &	Hutments ,cooking
		environment	status	physical status of the workers	facilities, electricity, water
				Loss of	,sewerage,medical and crèche facilities provided
				habitation	No accidents happened during
				Immigration/	construction of the building
				Emigration of	All the labour compliances were
				workers	fulfilled by the contractor
				Loss/gain of	Taninea by the contractor
				culture and	
				religion	
7	Construct	Topography	Natural flow	1. Change in	No natural water body present at the
	ion Phase	and Natural	of water	Natural contour	site
		Drainage	disturbance		Leveling was done to maintain the
					gradient of the flow of the
					stormwater and the wastewater
					inline to the natural slope to
					minimize the energy consumption.

Remediation Plan/ Cost Summary: -

S.	Environme	Remedial	Remed	Remedial Cost		Remedial Cost Enviror		EMP	Remarks
N	ntal	Plan/	Capital	Recurrin	ental	Capital	Recurri		
0	Factors/	Augmentat		g	Managem		ng		
	Attributes	ion Plan			ent Plan		(Annual		
)		
1.	Land use as	Broken	-	-	Project	OWN		T & CP	
	per	land is as			Cost	LAND		Letter No.	

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
	Approved Master Plan by TNCP, Bhopal	per master plan approved by T&CP (enclosed land use area breakup & Undertakin g as Annexure – I & II) NO VIOLATI ON			Capital Cost Land cost			BPLLP- 6914/एल.पी 140. /29(1)/नग्रा नि/जिका 2020/ भोपाल, दिनाँक 19.08.2020
2	Environment al Sensitive Places, Land Acquisition Status, Resettlement & rehabilitatio n	Land is in possession of Companyen closed land revenue record No R & R Applicable NO VIOLATI ON	_	-	Land is in possession of. All land records is enclosed with our EC Applicatio n.	-	-	
3	Baseline Environment al Quality (Aug 2021- March 22)	All the parameters are in the comfort zone in one season EIA study Monitoring data from Aug 2021-March 22is pending @ 15000/		15,000 (amount may be proposed for addition al plantatio n or as per the suggestions of SEAC/	-	-	5,000	We have done EIA study. All baseline data results are foundsatisf actory

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
	Attributes	1011 I Iaii			Cht I lan		(Alliuai	
		year * 1		SEIAA)			,	
		Years (2						
		Air, 2						
		Noise, 1 water)						
4	A) Land	Total land	-	_	Land is in		_	No
•	11) Lana	area			possession			Violation
		47,170.00			of			,
		sq.mt. &			Vrindavan			
		Built Up			Constructio			
		Area –			ns			
		98,714.54			and			
		Sq.mt.			partners			
		Topsoil = 514.634			under joint registered			
		Cu.m. (1 m			joint			
		depth) (4.5			Venture.			
		% of total			All			
		ground			land			
		coverage			records are			
		has been			enclosed			
		excavated			with			
		till now as			our EC			
		4.5 % of constructio			Applicatio			
		n has been			n.			
		done.						
		• Total						
		quantity						
		of topsoil						
		has been						
		used for						
		Mulching						
		& Podium						
		Developm ent						
		• 30% of						
		excavated						
		soil used						
		for Land						

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
		Fill And Rest of Excavated Soil Used for Lawn Developm ent, & landscapin g area.						
	B) Ground Water	No new ground bore well is done for construction purpose.			Not applicable, till date no bore well for ground water tapping is proposed.			NO VIOLATI ON
	C) Surface water	Not applicable, No Water body exist within the project lease area			Not applicable			NO VIOLATI ON
	D) Air	Water sprinkling had been done as per terms & condition of the work order agreements (2 water tankers/ day)	-		Constructi on period = 8 months, Working Day = 240 day Per day water requireme nt = 10 KLD (2 Tanker @ 100/ tanker		48,000	In House Arrangem ent

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan water cost)	Capital	Recurri ng (Annual	
	E) Biodiversity	NOT APPLICA BLE			NOT APPLICA BLE			We have not created any change in the biodiversit y of the area.
	f) Noise &Vibration	Site is fully barricaded NOT APPLICA BLE			All new machinery has been used on site. Constructio n work proposed only for day time therefor there is no noise disturbance at night.			
	g) Socio economy & Health	-	-	-	-	-		Done in EIA study
	g.a. Occupationa 1 Health check-up for 35 Workers	Initial Medical Examinatio n (IME) for 35 workers Deployed on site (35 X 1000 X 5)		1,75,000 (amount may be proposed for addition al plantatio n or as per the suggestio ns of	Initial Medical Examinatio n (IME) for 35 workers deployed on Site. (1000 Rs/workers) for a year.	-	25,000	Total Calculated value for occupation al health and check- up, PPE's and Worker's Shelter have been covered

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
				SEAC/ SEIAA)			,	under remedial
	g.b. Personal Protection Equipment's	All PPE's distrusting to the labourer and staffs are under contractor's scope. 35X1200)		42,000 (amount may be proposed for addition al plantatio n or as per the suggestions of SEAC/SEIAA)	Helmet, Jackets, hand gloves & Boots will be Provide to 35 Workers for remaining 40% constructio n work.	30,000	5,000	cost
	g.c. Shelter and Sanitation for 35 workers	Temporary shelter & Mobile toilet has been provided to the workers			Provision of Temporary shelter & Mobile toilet will be extended in numbers during the time of constructio n for 35 workers	20,000	-	
5	Contour Plan With slopes, Drainages pattern of the site and surrounding area any obstruction of the same by the	No conversion is done in storm water drainage pattern on site	-	-		-	-	No Violation

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
	projects.							
6	Tree Felling		-	-	No tree felling is proposed.			No tree felling is proposed.
7	Tree plantation	Total 600 trees planted & developmen t of landscaping area (600 trees @Rs. 500+landsc aping developmen t)	-	-	All type of landscapin g developme nt& maintenanc e including tree cost	10,00,000	1,90,000	All remedial cost will be utilized for left over plantation & further developme nt of additional landscapin g.
8	Permission for forest Land	NOT APPLICAB LE	-	-	NOT APPLICA BLE	-	-	No forest area is involved in this project.
9	Environment policy	Policy is part of Terms & Condition of mutual Agreement	-	-	-	-	50,000	Environme nt Policy consist of lab monitoring for EC complianc es after obtaining EC as per EIA notificatio n
1 0	Ground Water Classificatio n	At constructio n phase no ground water has	-	-	At construction phase no ground water has			No violation

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
		been used.			been used,			
1 1	Source of Water	A – Constructio n Phase				3,00,000		3 water tanks will be used in a day as with a cost of 400/- each tanks = 1200 Rs./day Capital cost - 1200 x 250 days
		B – Operational Phase						Water supply permission vide Provisiona I Bulk Connectio n letter no. QT/सं.यं./ ज .का. .जोनक्र/ 16/2020Bh opal, Dated 18/11/2020
1 2	Source of Waste Water Treatment	500 KLD STP installed.			500 KLD STP (installed) - Rs. 10, 00,000 for civil constructi on	40,00,000	4,00,000	

S.	Environme	Remedial	Remed	ial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N	ntal	Plan/	Capital	Recurrin	ental	Capital	Recurri	
0	Factors/	Augmentat		\mathbf{g}	Managem		ng	
	Attributes	ion Plan			ent Plan		(Annual	
					(Labour &)	
					Material			
					Cost) 6,			
					00,000.00			
					for			
					mechanica			
					1			
					installatio			
					ns.			
1	Dual	Dual			Dual	3,50,000		
3	Plumbing	Plumbing			Plumbing			
		for 4.5% of			for 4.5% of			
		constructed			constructed			
		area has			area has			
		been			been			
1	Rain Water	completed. 13 No. Rain			completed. Total 2	2.00.000	00 000	
4	Harvesting	water				3,90,000	90,000	
4	narvesung	harvesting			nos. of pits are			
		pit has been			proposed			
		constructed			on site for			
		for the			operational			
		project.			phase			
1	Soil	Total land			8m depth		As per	NO
5	Characteristi	area			of rain		above	VIOLATI
	cs & Ground	47,170.00			water			ON
	Water Table	sq.mt. &			harvesting			
	Top Soil	Built Up			pits have			
	Conservatio	Area –			been			
	n	98,714.54			proposed,			
		sq.mt.			Quality of			
		Topsoil =			top soil &			
		514.634			costing of			
		Cu.m. (1 m			its disposal			
		depth) (4.5						
		% of total						
		ground						
		coverage						
		has been						
		excavated						

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N	ntal	Plan/	Capital	Recurrin	ental	Capital	Recurri	
0	Factors/	Augmentat		g	Managem		ng	
	Attributes	ion Plan			ent Plan		(Annual	
		till now as					,	
		4.5 % of						
		constructio						
		n has been						
		done.						
		• Total						
		quantity						
		of topsoil						
		has been						
		used for						
		Mulching						
		& Podium						
		Developm						
		ent						
		• 30% of						
		excavated						
		soil used						
		for Land						
		Fill						
		• And Rest						
		of						
		Excavated						
		Soil Used						
		for Lawn						
		Developm						
		ent, &						
		landscapin						
1	Calid Wasts	g area.	50,000		Co1: 4	00	00	NACINA
1 6	Solid Waste Generation	All the	50,000		Solid Waste will	00	00	MSW NOC is
0	Treatment	constructio n waste has			be reused			NOC is attached
	Heatillellt	been reused			in proposed			with hard
		for the			boundary			copy reply.
		filling of			wall &			Vide letter
		the low-			stone			no.
		lying			pitching to			
		project			reduce			196/स्वा .
		area.			RCC work			विभाग /
					on site			2022
		Permission			Street		50,000	Bhopaldat

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N o	ntal Factors/ Attributes	Plan/ Augmentat ion Plan	Capital	Recurrin g	ental Managem ent Plan	Capital	Recurri ng (Annual	
		for Disposal of Solid waste from BMC obtained from 2014			garbage shall be controlled segregated transferred and disposed- off by Nagar Nigam Bhopal			ed 28/01/2022
1 7	Energy conservation & Energy Efficiency (LED bulb & Solar System)	Solar light proposed 10 KW	5,00,000		Provisional of the solar panels for streets lighting & common areas and LED light for commercia l unit		30,000	We have proposed Solar Power of 10 KW.
1 8	D G Sets	Till date RMC has been used for constructio n.	-	-	-	1		We have not used DG set in our constructio n phase.
1 9	Parking & Roads	Approach road already exists sufficient space excises for Parking	-	-	Developme nt of Open Parking& Other Services -	20,00,000		All adequate parking facilities have been provided as per T&CP norms.
2	Transportati	Till date on		1,00,000	Storage			Some

S.	Environme	Remedial	Remed	ial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N	ntal	Plan/	Capital	Recurrin	ental	Capital	Recurri	
0	Factors/	Augmentat		g	Managem		ng	
	Attributes	ion Plan			ent Plan		(Annual	
0	on of	4.5%		(amount	hall/servic)	miscellane
	materials for	constructio		may be	e yard will			ous
	construction	n have been		proposed	be for			transporta
		done.		for	materials			tion work
				addition	stacking			had not
				al	during			been done
				plantatio	further			in
				n or as	86.82 %			appropriat
				per the	constructi			e manner.
				suggestio ns of	on.			We are
				SEAC/				proposing some
				SEIAA)				rounded
				olini,				amount in
								our
								remediatio
								n cost.
2	Disaster	-	-	-	Centralized			
1	Management				control			
	Plan				room with			
					ERP			
	a) Fire	Machines	3,35,000		system Firefightin	50,00,000	2,00,000	All fire &
	a) The	were	(amoun		σ	30,00,000	2,00,000	safety
		equipped	t may		organizing			facilities
		with their	be		and			have been
		fire	propose		arrangeme			provided
		extinguishi	d for		nt: External			for the
		ng	fire		fire hydrant			4.5%
		equipment.	machin		system,			constructe
		Till date on	ery		hose pipes,			d area.
		4.5%	installat		pumps with			
		constructio n have been	ion)		control			
		done			panel, overhead			
		done			tanks, first			
					aid, fire			
					extinguishe			
					rs, sand			
					buckets,			

S.	Environme	Remedial	Remed	ial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N	ntal	Plan/	Capital	Recurrin	ental	Capital	Recurri	
0	Factors/	Augmentat		g	Managem		ng	
	Attributes	ion Plan			ent Plan		(Annual	
)	
					Manual			
					and			
					automatic			
					fire alarm,			
					main			
					security			
	1	TD:	= 0.000	= 000	room etc.			
	b) Acci	First aid kit	50,000	5,000	First aid kit			
	dental &	& room			for			
	First aid etc.	provided on			worker's			
		site,			safety on			
		enclosed photos			site			
		No accident						
		or injury is						
		reported						
		during the						
		earlier						
		constructio						
		n period.						
	c) Safet	All loading	1,00,000	-	All loading			
	y	machines,	, ,		machines,			
	,	dumpers &			dumpers &			
		Equipment			Equipment			
		will be			will be			
		deployed as			deployed			
		per safety			as per			
		norms			safety			
		mentioned			norms			
		in			mentioned			
		Agreement.			in			
			10.27.00	2.28 000	Agreement.	4.00.00.00	10.02.00	
	Total		10,35,00	3,37,000	-	1,30,90,00	10,93,00	-
Ta	Total Capital cost for Pamadial		0/-	10.35	Total	0 Sov in	130.90	
10	Total Capital cost for Remedial		Say in Lacs	10.35	capital cost	Say in Lacs	130.90	
	Plan		Lacs		for EMP	Lacs		
	Total recurring	a cost for	Say in	3.37	Total	Say in	10.93	
	Total recurring cost for Remedial Plan		Lacs	J.J1	Recurring	Lacs	10.75	
	Kemediai	1 1411	Lacs		Cost for	Lacs		
					Cost Ioi			

S.	Environme	Remedial	Remed	lial Cost	Environm	EMP	Cost	Remarks
N	ntal	Plan/	Capital	Recurrin	ental	Capital	Recurri	
0	Factors/	Augmentat		g	Managem		ng	
	Attributes	ion Plan			ent Plan		(Annual	
)	
					EMP			

S.No	Project Cost Break - Up Description	Built- Up Area(sqm)	Amount(Rs.)
1	Total project Cost including land development and Cont. cost	98,714.54	 Total construction cost + Ground coverage Development Cost @6996.6 Rs/Sqm = 69.07 Cr Land cost - 5.58 Cr (as Per land document) Other area development Cost = 4.479 Cr =79.129 Cr Say 79.13 Cr
2	Cost of landdevelopment and Cont till Date	4,442.1543 Ground Coverage of Constructed Area = 514.62 Sqm	 Cost of Land = 5.58 Cr Construction Cost = 3.10 Cr Total Cost = 8.68 Cr
		-	ion has not been started yet hence as per MoEF&CC vied @ 1 % of the incurred project cost for non-

PP submitted that as per Closure 12.2 of MoEF & CC OM dated 07/07/2021 "The percentage rates, as above, shall be halved if the project proponent suo-moto reports such violations without such violations coming to the knowledge of the Government either on inquiry or complaint" So in our case 50 % rebate in penalty shall be granted that will be 4.34 lacs.

PP submitted details of CO2 emission & quantification from different sources and their respective management plan w.r.t. carbon foot print as in our proposed project, we are emitting approximately 0.15 metric tons of CO2 in a year, working with maximum utilization of fuel. For reduction/absorption of carbon emission we have proposed 600 nos. of trees which will be absorbed 5.940 metric tons of emission every year which is almost double of Trees remove carbon dioxide from the atmosphere and release oxygen in its steed

also helplimit global warming, providing for a cleaner, healthier climate. By planting trees, we can help clean the air and fight climate change, and when shade is cast onto an office building or home, internal temperatures can drop 8-10⁰F.

PP has submitted CA's informations/certificate regarding following information:

- √ चार्टेड अक्कौन्टेड द्वारा परियोजना अविध से आवेदन दिनांक तक आयकर रिटर्न्स बॅलन्स शीट एवं परियोजना पर
 किये गए व्यय की सम्पूर्ण रूप से जांच कर ली गई है तथा उनके द्वारा सत्यापित पत्र
- ✓ पर्यावरण सलाहकार द्वारा हुई त्रुटियों के सम्भन्ध में माफ़ी (Apology) पत्र यह दर्शाते हुए संशोधित रिपोर्ट के साथ mpseiaa@gmail.com को दिनांक 25.11.2022 को मेल कर दिया गया था कि पर्यावरण सलाहकार द्वारा यह गलतिया भविष्य में नहीं दोहराई जाएगी तथा माफ़ी (Apology letter) पत्र

Committee evaluated the reply and found satisfactory and acceptable and recommends that PP shall deposit the bank guarantee with three years validity of Rs. 13.72 Lakhs (Total Capital cost for Remedial Plan Rs. 10.35 lakhs + Total recurring cost for Remedial Plan Rs. 3.37 lakhs = **Rs. 13.72 lakhs**) (equivalent to amount proposed in Remediation Plan /Restoration Plan) with the MP Pollution control Board after approval of the SEIAA as per the procedure laid down in the MoEF&CC Notification dated 08/03/2018. Penalty @ 1% or @ 0.5% of the total project cost incurred upto the date of filling of application i.e Rs. 08.68 lakh or Rs. 04.34 lakhs as per clause 12 a.i. of MoEF&CC Notification dated 08/03/2018 and OM dated 07/07/21 as decided by SEIAA and OM dated 07/07/21 and proof of credible action under section 15 read with section 19 of the Environmental (Protection) Act,1986 as per clause 11, step 2 of MoEF&CC OM dated 07/07/21. The committee recommended that other Statutory compliance & general /special EC conditions remain un-changed which has been accorded in the SEAC 603rd meeting dated 04-11-22.

14. Case No 9136/2022 M/s Coromandel International Ltd, Khasra No. 413A, Industrial Area, Nimrani, Dist. Khargone, MP - 451660, Prior Environment Clearance for Capacity Expansion of Existing Fertilizer and Agri Inputs Manufacturing Plant at Khasra No. 407/1, 406/2, 404/2, 406/1, 424/1, 412, 424, 425, 422, 413/2, 409/2, 410/2, 407/2, 409/3, 410/3, 431, 434, 435/1, 435/2, 427, 428, 186, 189, 185, 191, Village - Nimrani, Dist. Khargone, MP. Production Capacity (Total after Expansion) SSP – 600 TPD to 1200 TPD Existing GSSP Plant 1- 600 TPD New GSSP Plant 2- 600 TPD, Category 5 (a), Chemical fertilizer. Env. Consultant:- M/s. ENVISOLVE LLP, Indore M.P.

This is case Prior Environment Clearance for Capacity Expansion of Existing Fertilizer and Agri Inputs Manufacturing Plant at Village - Nimrani, Dist. Khargone, MP. Category 5 (a), Chemical fertilizer.

Earlier this case was scheduled for presentation and discussion in 569th SEAC dated 06/05/2022 wherein ToR was recommended. For which was TOR approved in 726 SEIAA meeting dated 25-05-22and accordigly TOR TOR issued vide letter no. 674- 75/SEIAA/22 dated 06-06-22 and for the samne EC was recommended by SEAC in the 619th meeting dated on 12.01.2023 and SEIAA issued the EC vide identification no. EC23B016MP154612 dated 20.03.2023.

The committee observed that the PP, M/s Coromandel International Limited has applied for EC Amendment on PARIVESH portal on desired Form IV .

The case was presented by Env Consultant Mr Shubham Dubey from M/s. ENVISOLVE LLP, Indore M.P and PP Shri Jitendra Ghosh, Plant Manager and Shri V. K. Mishra, Manager (EHS) from M/s Coromandel International Ltd, Distt. Khargone, M.P. wherein PP stated that M/s Coromandel International Limited has already obtained EC on dated 20.03.2023 for the manufactured of SSP, GSSP fortified with Zonc, Boron and Magnesium for the production of 1200 TPD . Now PP are are planning to manufactured of Single Super Phosphate fortified with Urea, Zinc, Boron, Magnesium Granulated & MgSO4 at the Existing Manufacturing facility located at Plot No. 413 A, Agra Bombay Road, Village-Nimrani, Khargone, MP. PP further stated that there will be no change in Product Quantity. PP submitted existing and proposed fortified products in the following table:

Description as per approved EC	Capacity (MTPD)	Description as per proposal for Amendment in EC	Capacity (MTPD)
	Total		
			Total
SSP Plant – 01 Single Super Phosphate Boronated Single Super Phosphate - 16% P2O5 (Powdered) Boronated Single Super Phosphate- 16% P2O5 (Granular) Zincated SSP-16% P2O5 (Powdered)	1200	SSP Plant – 01 (including MgSO4) Single Super Phosphate (SSP) Boronated Single Super Phosphate- 16% P2O5 (Powdered) Zincated Single Super Phosphate- 16% P2O5 (Powdered) Magnesium Sulphate (MgSO4)	1200

GSSP Plant – 01 Granulated SSP fortified with Boron and Zinc	600	GSSP Plant – 01 & 02 Granulated SSP Granulated SSP fortified with Boron and /or Zinc Granulated SSP Fortified with Boron and /or Zinc along with Magnesium and/or Iron Granulated GSSP with Urea	1200
GSSP Plant – 02 Granulated SSP fortified with Boron and Zinc	600	Granulated GSSF with Grea	

During presentation PP stated that they have their own vacant land where planation can be done, the Committee suggested the PP to use this vacant land for proposed 10,0000 saplings by own resources instead of forest department.

The committee accepted PP request for amendment in EC for proposed fortified products in the following table

Description as per proposal for Amendment in EC	Capacity (MTPD)
	Total
SSP Plant – 01 (including MgSO4)	1200
Single Super Phosphate (SSP)	
Boronated Single Super Phosphate- 16% P2O5 (Powdered)	
Zincated Single Super Phosphate-16% P2O5 (Powdered)	
Magnesium Sulphate (MgSO4)	
GSSP Plant – 01 & 02	1200
Granulated SSP	
Granulated SSP fortified with Boron and /or Zinc	
Granulated SSP Fortified with Boron and /or Zinc along with Magnesium and/or Iron	
Granulated GSSP with Urea	

and the committee further recommended that Other general /special EC conditions remain un-changed which has been accorded SEIAA issued the EC issued vide No. EC23B016MP154612 dated 20.03.2023.

15. Case No 9646/2023 General Manager, Environment, Western Coalfields Limited, Coal Estate Civil lines, Nagpur (Maharashtra)-440001, Prior Environment Clearance for Expansion of New Sethia OCP in an area of 144.453 ha. (Coal - 0.50 MTPA) (Khasra No. 306), Village-Sethia, Tehsil-Parasia, District-Chhindwara (MP)- EC Amendment.

This is case of Open Cast Mining Coal mining. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal under amendment in EC category for accommodate 10.09 Mm³ of OB excavated from Chhinda OCP Expn into the void (western quarry).

The case was scheduled for presentation in the 627th SEAC meeting dated 03/03/23 wherein PP and consultant intends to connect through online mode of presentation but the connectivity could not be established trying several times due to network failure at PP's end. Thus committee decided that another opportunity shall be given to the PP and consultant to present their case in upcoming SEAC meeting.

The case was scheduled in the 637th SEAC meeting dated 17/04/23 for presentation, the case was presented by Environmental Consultant Shri V. K. Nagda from Central Mine Planning & Design Institute Limited, Ranchi, Jharkhand along with PP Shri Kaushik Chakraborty, G.M (MINING) & Environment (on-line) PP submitted following details about the proposal:

Brief of the Project

- Expn. of New Sethia OCP is an opencast coal mine located in Sethia Village, Parasia Tehsil, Dist. Chhindwara, Madhya Pradesh.
- EC has been accorded MoEF& CC, New Delhi vide letter no. J-11015/452/2007-IA.II (M) dated 21.02.2017 for increase in production capacity from 0.20 MTPA to 0.50 MTPA and increase in land area from 91.503 to 144.453 ha. and subsequent amendment in EC conditions has been accorded vide letter no. J-11015/452/2007-IA.II (M) dated 30.11.2017. u/s of EIA, 2006.
- Currently extracting coal from western quarry. The mine is nearing exhaustion of coal reserves.
- The adjacent mine Chhinda OCP Expn.(production capacity of 0.65 MTPA) is temporarily discontinued since FY 2017-18 due to contractual issues and is now being taken up for re-starting operations (73.126 ha out of 106.68 ha.) but the issue is space/land for accommodating the excavated Overburden on surface as some quantum of land i.e.33.554 ha is still to be acquired out of the total land involved.
- Due to paucity of land and other geo-mining conditions, during Phase-I operations of Chhinda OCP Expn. will be limited to 73.126 ha only and simultaneous backfilling is not possible within the present acquired land area.

• Therefore, an EC condition needs to be incorporated along with the existing EC conditions dated 21.02.2017 & 30.11.2017, for which an amendment is required in fulfilment of the general condition no (a) (i) of EC as quoted in the previous slide.

Present Proposal

- An application for amendment in existing EC of Expn. of New Sethia OCP has been submitted to SEAC/SEIAA, MP vide dated 20-12-2022. As the land area of the project is 144.453 ha.(<500 ha i.e. 'B Category').
- There is no change in the mining method (opencast), production capacity (0.50 MTPA) and total land area of 144.453 ha.
- Expansion of New Sethia OCP is an operating mine which has already extracted coal from western quarry. The mine has exhausted coal reserves.
- The adjacent mine Chhinda OCP Expn. with production capacity of 0.65 MTPA in mine lease area of 106.68 ha. Out of 106.68 ha, mining operations are limited to 73.126 ha only, it includes quarry area, OB dump including embankment and infrastructure and the remaining 33.554 ha is yet to be acquired.
- The Chhinda OCP Expn. is temporarily discontinued since FY 2017-18 due to contractual issues and is now being taken up for re-starting operations (73.126 ha out of 106.68 ha.) but the issue is space/land for accommodating the excavated Overburden on surface as some quantum of land is still to be acquired out of the total land involved. Due to paucity of land and other geo-mining conditions, during Phase-I operations of Chhinda OCP Expn. simultaneous backfilling is not possible.
- As such, it is proposed, to fill the mine void (western quarry) of Expn. of New Sethia OCP with the OB of Chhinda OCP Expn. (Phase-I).
- So, the excavated OB of 10.09 Mm³ from Chhinda OCP Expn. can be accommodated in the already worked out western quarry void in Expn. of New Sethia OCP admeasuring 24 ha (approx.) there by reclaiming 24 ha of quarry area.
- This will not only help in increase in the reclaiming the excavated area of Expn. of New Sethia OCP but in addition, there will be saving of about 57 ha of surface land which would have been required for accommodating the same quantity of OB (10.09 Mm³) earmarked for dumping into the quarry void of Expn. New Sethia OCP.
- In view of the above, amendment of EC condition B. General Condition (a). (i) of the EC of Expn. of New Sethia OCP dated 21.02.2017 is required.

Committee observed that PP has applied in Form-4 with supporting documents regarding amendment of Prior EC issued vide letter no. No. J-11015/452/2007-IA.II (M) dated 21/02/2017 & 30.11.2017. PP has obtained Consent to Operate vide Outward No: No:115117 dated 01/04/2022 which is valid upto 31/05/2023 with condition that the mine management

shall comply with the conditions of the Environmental Clearance granted to the mine by MoEF&CC compliance submitted to this office from time to time.

PP submitted that earlier EC has been accorded to Expansion of New Sethia OCP through MoEF on dated 21.02.2017 for increase in production capacity from 0.20 MTPA to 0.50 MTPA and increase in land area from 91.503 ha. to 144.453 ha. and subsequent amendment in EC conditions has been accorded vide laetter no. J-11015/452/2007-IA.II (M) dated 30.11.2017.

PP further submitted that the reason for amendment in the issued EC is because New Sethia OCP is exhausted and it can accommodate 10.09 MM3 of OB excavated from Chhinda OCP Expn into the void (western quarry). This will help in reclaiming 24 ha., of excavated area upto ground level and save 57 ha. of surface land from degrading due to dumping OB of Chhinda OC. In addition to the above, it will help the adjacent Chhinda OCP Expn. to start production within the existing land area immediately to meet the thermal coal demand of Madhya Pradesh State. During presentation PP submitted that since designated land area could not be acquired thus they are seeking permission for disposal of OB. PP further submitted that considering existing heavy traffic density of coal transportation in the surrounding area, new Road Over Bridge (ROB) is proposed for shifting of OB. After presentation, committee asked PP to submit following details:-

- 1. Detailed carbon footprint assessment due to OB transport and construction of new ROB.
- 2. Commitment that the proposed proposal of disposal of OB is only for three years and desired land will be acquired within 03 years time and after that no OB will be transported.
- 3. Revised plantation scheme with time schedule and CER as suggested by committee during presentation.
- 4. Commitment that New Sethia OCM is exhausted and no mining is proposed in this area.

PP vide their letter dated 08/05/2023 submitted query reply hard copy as well as on Ministry's Parivesh Portal. Wherein PP has submitted following information:

Detailed carbon footprint assessment due to OB transport and construction of new ROB:

The proposed OB dumping arrangement would generate 3,49,98,517 Kgs of Carbon Emissions for balance life of the mine including OB transport, construction of new RoB and Coal transport. As there is a dumping constraint, no simultaneous backfilling can be carried out.

However, after filling up of the existing void of New Sethia OC from OB dumps of Chhinda OC, it will be taken up for Plantation. This plantation would become a carbon sink. As per the study carried out by Coal India Limited through National Environmental Engineering Research Institute (NEERI), One hectare of Plantation would create carbon sink of approximate 50,160Kg/year. Thus, over a period of time, the carbon footprint would gradually diminish.

Further this is explained in following table in context of total plantation to be achieved (Existing & proposed)including plantation on the western quarry of New Sethia OC, where it is proposed to be filled up with OB from Chhinda OC instead of keeping as void as per existing EC.

Year of	Plantation	Plantation Area	Cumulative Carbon Sink
Plantation	(Nos.)	(ha.)	(Kg/Year)
Upto 2023	1,32,000	56.00	28,08,960
2024-25	15,000	6.00	31,09,920
2025-26	10,000	4.00	33,10,560
2026-27	7,500	3.00	34,61,040
2026-27	15,000	6.00	37,62,000
2027-28	15,000	6.00	40,62,960
2028-29	20,000	8.00	44,64,240
2029-30	5,000	2.00	45,64,560
2030-31	7,500	3.00	47,15,040
2031-32	7,500	3.00	48,65,520
2032-33	5,000	2.00	49,65,840

The conclusion of the study is that the proposed dumping arrangement would result in more carbon emissions in the short term, but it would also create an opportunity for the project proponent to reduce their carbon footprint in the long term by planting more trees in the reclaimed mine void.

Commitment that the proposed proposal of disposal of OB is only for three years and desired land will be acquired within 03 years time and after that no OB will be transported.

It is submitted that the OB dumping in Expn. of New Sethia OC void will be carried out as per the approved Mining plan for three years after the starting year of the mining operations at Chhinda OC Expn.

As per the approved Mining Plan after completion of dumping of OB in Expn. of New Sethia OC, balance OB dumping will be carried out into the de-coaled void of Chhinda OC Expn. By simultaneous backfilling and no OB will be transported to New Sethia OC. For acquisition of balance land in Chhinda OC it is to submit that all out efforts will be made within the company norms to acquire the balance 33.554 ha land within 3 years.

Revised plantation scheme with time schedule and CER as suggested by committee during presentation.

The existing and proposed year wise plantation schemes are given below:

Chhinda OCP Expn.

Existing Plantation Details

S.N.	Location	Plantation (Nos.)	Plantation Area (ha.)	Species
1	OB Dump & Safety Zone	55000	24.00	Karanji, Awala, Shishu, Imli, Neem,
2	Embankment	12000	4.00	Eucalyptus, Ashoka, Kasia,
	Total	67000	28.00	Gulmohar, Jamun, Sisum, Ber, Semiya, Teak, Bamboo etc

Proposed Plantation Details

Year	Location	Plantation	Plantation	Species
		(Nos.)	Area (ha.)	
2025-26	Around Embankment, OB	15000	6.00	Native species viz. Neem, awala,
	Dump			KadaNeem, Jaam, Jamun, Teak,
2026-27	Aroundinfrastructure, Plain	7500	3.00	Kanji, Gulmohar, Bel, Sisam,
	land etc.			Bamboo etc.
2030-31	Backfilled area	7500	3.00	
2031-32	Backfilled area	7500	3.00	
2032-33	Backfilled area	5000	2.00	
	Total	42500	17.00	

Expn. New Sethia OC

Existing Plantation Details

S.N.	Location	Plantation (Nos.)	Plantation Area (ha.)	Species
1	External OB Dump	14,100	6.00	Karanji, Awala, Shishu, Imli,
2	Internal dumps	44,000	19.00	Neem, Ecalyptus, Ashoka, Kasia, Gulmohar, Jamun, Sisum, Ber,
3	Around Infrastructure and undisturbed area	6,900	3.00	Semiya, Teak, Bamboo etc

|--|

Proposed Plantation Details

Year	Location	Plantation (Nos.)	Plantation Area (ha.)	Species
2024-25	Backfilled area (Pench East Quarry), OB transportation route etc.	15,000	6.00	Native species viz. Neem, awala, Kada neem, Jaam, Jamun, Teak, Kanji,
2025-26	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	10,000	4.00	Gulmohar, Bel, Sisam, Bamboo etc.
2026-27	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	15,000	6.00	
2027-28	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	15,000	6.00	
2028-29	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	20,000	8.00	
2029-30	Other areas including undisturbed area	5,000	2.00	
	Total	80,000	32	

Corporate Environment Responsibility (CER)

The following activities are proposed under CER.

- 1. Rs. 5.0 lakh has been provisioned for strengthening of Wildlife Habitat and staff welfare of Pench Tiger Reserve.
- 2. Rs 10.0 lakh has been provisioned for development of local tribes/ groups of Tamia (Patalkot, Distt.- Chindwara) by conducting following activities:
 - Create awareness about local vegetation and plantation.
 - Create awareness about agriculture commerce and provide incentive to interested farmers/ locals to develop medh/baadhi/agriculture field/public place plantation fruit bearing and medical plants (as per choice).
 - Distribution of native fruit bearing plants like Aanchar, Aam, Bamboo, Kathal, Jamun etc.

• Distribution of good quality vegetable seeds.

Total amount for CER committed by PP is Rs. 15.0 lakhs.

Commitment that New Sethia OCM is exhausted, and no mining is proposed in this area.

In this regard, it is submitted that, the New Sethia OCM mine has been exhausted and there is no proposal for further working.

After query reply presentation it was observed by the committee that due to paucity of land and other geo-mining conditions, during Phase-I operations of Chhinda OCP Expn. will be limited to 73.126 ha only and simultaneous backfilling is not possible within the present acquired land area. PP wants to an EC condition needs to be incorporated along with the existing EC conditions dated 21.02.2017 & 30.11.2017, for which an amendment is required in fulfillment of the general condition no (a) (i) of EC as quoted

"B. General Conditions

(a) Mining

i. No change in mining technology and scope of working should be made without prior approval of the Ministry of Environment, Forests and Climate Change.

S.No.	Amendment Sought for incorporating EC condition
	An estimated total 10.09 Mm3 of OB from the adjacent Chhinda OCP Expn. mine will be accommodated into the western quarry void of Expn. New Sethia OCP upto the ground level reclaiming about 24 ha of void.

Committee observed that PP has applied in Form-4 with supporting documents regarding amendment of Prior EC issued vide letter no. No. J-11015/452/2007-IA.II (M) dated 21/02/2017 & 30.11.2017. PP has obtained Consent to Operate vide Outward No: No:115117 dated 01/04/2022 which is valid upto 31/05/2023 with condition that the mine management shall comply with the conditions of the Environmental Clearance granted to the mine by MoEF&CC compliance submitted to this office from time to time.

The Certified Compliance Report was issued by the Integrated Regional Office of MoEF&CC, Bhopal vide letter no. 3-4/2018(env)/186 dated 07.06.2022.

PP has also submitted detailed carbon footprint assessment due to OB. PP's Commitment that New Sethia OCM is exhausted and no mining is proposed in this area and revised plantation scheme with time schedule and CER as suggested by committee during presentation. Currently coal reserves have exhausted and mining operations stopped.

The committee further observed that other submissions made by the PP were found satisfactory and acceptable, thus committee after deliberation recommends the case for amendment in existing Environmental Clearance "B. General Conditions (a) <u>Mining</u> as following:

S.N.	Amendment Sought for incorporating EC condition
	An estimated total 10.09 Mm3 of OB from the adjacent Chhinda OCP Expn. mine will be accommodated into the western quarry void of Expn. New Sethia OCP upto the ground level reclaiming about 24 ha of void.

The committee accepted PP request for amendment in EC and recommended that Other general /special EC conditions remain un-changed which has been accorded MoEF& CC, New Delhi vide letter no. J J-11015/452/2007-IA.II (M) dated 21/02/2017 & 30.11.2017 for a production capacity of 0.50 MTPA in the existing land area of 144.453 ha.

16. Case No 9578/2023 General Manager, Environment, Western Coalfields Limited, Coal Estate Civil lines, Nagpur (Maharashtra)-440001, Prior Environment Clearance for Chhinda OCP Expn. in an area of 106.68 ha. Chhinda OCP Expn. (0.18 MTPA to 0.65 MTPA) [(Amendment in EC for accommodating OB into the adjacent Expn. of New Sethia OCP mine void)], at Village-Chhinda, Tehsil-Parasia, District-Chhindwara (MP).-EC Amendment.

This is case of Open Cast Mining Coal mining. The application was forwarded by SEIAA to SEAC for appraisal under amendment in EC category for accommodating OB into the adjacent Expn. of New Sethia OCP mine void for Chhinda OCP Expn. in an area of 106.68 ha. Chhinda OCP Expn. (0.18 MTPA to 0.65 MTPA) at Village-Chhinda, Tehsil-Parasia, District-Chhindwara (MP).

The case was scheduled for presentation in the 627th SEAC meeting dated 03/03/23 wherein PP and consultant intends to connect through online mode of presentation but the connectivity could not be established trying several times due to network failure at PP's end. Thus committee decided that another opportunity shall be given to the PP and consultant to present their case in upcoming SEAC meeting.

The case was scheduled in the 637th SEAC meeting dated 17/04/23 for presentation, the case was presented by Environmental Consultant Shri V. K. Nagda from Central Mine Planning & Design Institute Limited, Ranchi, Jharkhand along with PP Shri Kaushik Chakraborty, G.M (MINING) & Environment wherein it was obswerved that PP has applied in Form-4 with

supporting documents regarding amendment of Prior EC issued vide letter no. No.J-11015/119/2011-IA.II(M) dated 15/01/2014. PP has obtained Consent to Operate vide Outward No: 118027 dated 27/04/2023 which is valid upto 31/03/2026 with condition that the mine management shall comply with the conditions of the Environmental Clearance granted to the mine by MoEF&CC and compliance submitted to this office from time to time.

PP submitted reasons for amendment in the issued EC that "Chhinda OCP Expn. is temporarily discontinued since 2017-18 due to contractual issues & now proposed for restarting but issue is space for accommodating the OB on surface as some quantum of land is still to be acquired out of the total land involved. So it is proposed that till such physical possession of land, the excavated OB from Chhinda OCP Expn. (under same area) to be accommodated in the adjacent already worked out quarry void in Expn. of New Sethia OCP (exhausted) and there is no proposal for further working."

PP stated that the Specific Condition mentioned under no. xxxii of the existing issued Environmental Clearance granted by MoEF&CC issued vide letter no. No.J-11015/119/2011-IA.II(M) dated 15/01/2014 as stipulated needs to be amended in fulfillment of the General Condition no. (i) in the issued EC as "No change in mining technology and scope of working shall be made without prior approval of the MoEF".

PP further submitted that there is no change in the capacity of the mine as well as land area vis-à-vis the existing EC of Chhinda OCP Expansion, no change in the mining method has been proposed. The calendar programe has been revised but within the sanctioned EC capacity and within the provision of OM dated 14.05.2020 issued by MoEF&CC. The open cast mining activities at Chhinda OCP Expansion have been concentration in 73.126 ha. of land which is physical possession and balance land 33.554 ha. out of the total project/sanctioned EC land area of 106.68 ha. is still to be acquired.

In this context it is mentioned that the Western quarry (the identified void) of adjacent expansion of New sethia OCP which has exhausted. In this part the query void is available for filling as no longer exploitation is envisaged in future.

PP further submitted that the reason for amendment in the issued EC is because New Sethia OCP is exhausted and it can accommodate 10.09 MM3 of OB excavated from Chhinda OCP Expn into the void (western quarry). This will help in reclaiming 24 ha., of excavated area upto ground level and save 57 ha. of surface land from degrading due to dumping OB of Chhinda OC. In addition to the above, it will help the adjacent Chhinda OCP Expn. to start production within the existing land area immediately to meet the thermal coal demand of Madhya Pradesh State. During presentation PP submitted that since designated land area

could not be acquired thus they are seeking permission for disposal of OB in adjoining mine. PP further submitted that considering existing heavy traffic density of coal transportation new road over bridge (ROB) is proposed for shifting of OB. After presentation, committee asked PP to submit following details:-

- 1. Detailed carbon footprint assessment due to OB transport and construction of new ROB.
- 2. Commitment that the proposed proposal of disposal of OB is only for three years and desired land will be acquired within 03 years time and after that no OB will be transported.
- 3. Revised plantation scheme with time schedule and CER as suggested by committee during presentation.
- 4. Commitment that New Sethia OCM is exhausted and no mining is proposed in this area.

PP vide their letter dated 08/05/2023 submitted query reply hard copy as well as on Ministry's Parivesh Portal. Wherein PP the point-wise compliance of the queries raised in the ADS is being provided below:

Detailed carbon footprint assessment due to OB transport and construction of new ROB:

The proposed OB dumping arrangement would generate 3,49,98,517 Kgs of Carbon Emissions for balance life of the mine including OB transport, construction of new RoB and Coal transport. As there is a dumping constraint, no simultaneous backfilling can be carried out.

However, after filling up of the existing void of New Sethia OC from OB dumps of Chhinda OC, it will be taken up for Plantation. This plantation would become a carbon sink. As per the study carried out by Coal India Limited through National Environmental Engineering Research Institute (NEERI), One hectare of Plantation would create carbon sink of approximate 50,160 Kg/year. Thus, over a period of time, the carbon footprint would gradually diminish.

Further this is explained in following table in context of total plantation to be achieved (Existing & proposed) including plantation on the western quarry of New Sethia OC, where

it is proposed to be filled up with OB from Chhinda OC instead of keeping as void as per existing EC.

Year of	Plantation	Plantation Area	Cumulative Carbon Sink
Plantation	(Nos.)	(ha.)	(Kg/Year)
Upto 2023	1,32,000	56.00	28,08,960
2024-25	15,000	6.00	31,09,920
2025-26	10,000	4.00	33,10,560
2026-27	7,500	3.00	34,61,040
2026-27	15,000	6.00	37,62,000
2027-28	15,000	6.00	40,62,960
2028-29	20,000	8.00	44,64,240
2029-30	5,000	2.00	45,64,560
2030-31	7,500	3.00	47,15,040
2031-32	7,500	3.00	48,65,520
2032-33	5,000	2.00	49,65,840

The conclusion of the study is that the proposed dumping arrangement would result in more carbon emissions in the short term, but it would also create an opportunity for the project proponent to reduce their carbon footprint in the long term by planting more trees in the reclaimed mine void.

Commitment that the proposed proposal of disposal of OB is only for three years and desired land will be acquired within 03 years' time and after that no OB will be transported.

PP submitted that the OB dumping in Expn. of New Sethia OC void will be carried out as per the approved Mining plan for three years after the starting year of the mining operations at Chhinda OC Expn.

As per the approved Mining Plan after completion of dumping of OB in Expn. of New Sethia OC, balance OB dumping will be carried out into the de-coaled void of Chhinda OC Expn. By simultaneous backfilling and no OB will be transported to New Sethia OC.

For acquisition of balance land in Chhinda OC it is to submit that all out efforts will be made within the company norms to acquire the balance 33.554 ha land within 3 years.

Revised plantation scheme with time schedule and CER as suggested by committee during presentation.

Existing Plantation Details

S.N.	Location	Plantation	Plantation Area	Species
		(Nos.)	(ha.)	
1	OB Dump & Safety Zone	55000	24.00	Karanji, Awala, Shishu, Imli, Neem,
2	Embankment	12000	4.00	Eucalyptus, Ashoka, Kasia,
	Total	67000	28.00	Gulmohar, Jamun, Sisum, Ber, Semiya, Teak, Bamboo etc

Proposed Plantation Details

Year	Location	Plantation (Nos.)	Plantation Area (ha.)	Species
2025-26	Around Embankment, OB Dump	15000	6.00	Native species viz. Neem, awala, KadaNeem, Jaam, Jamun, Teak,
2026-27	Around infrastructure, Plain land etc.	7500	3.00	Kanji, Gulmohar, Bel, Sisam, Bamboo etc.
2030-31	Backfilled area	7500	3.00	
2031-32	Backfilled area	7500	3.00	
2032-33	Backfilled area	5000	2.00	
	Total	42500	17.00	

Expn. New Sethia OC

Existing Plantation Details

S.N.	Location	Plantation (Nos.)	Plantation Area (ha.)	Species
1	External OB Dump	14,100	6.00	Karanji, Awala, Shishu, Imli,
2	Internal dumps	44,000	19.00	Neem, Ecalyptus, Ashoka, Kasia, Gulmohar, Jamun, Sisum, Ber,
3	Around Infrastructure and undisturbed area	6,900	3.00	Semiya, Teak, Bamboo etc
	Total	65,000	28.00	

Proposed Plantation Details

Year	Location	Plantation	Plantation	Species
		(Nos.)	Area (ha.)	
2024-25	Backfilled area (Pench East Quarry), OB transportation route etc.		6.00	Native species viz. Neem, awala, Kada neem, Jaam, Jamun, Teak, Kanji,

2025-26	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	10,000	4.00	Gulmohar, Bamboo etc.	Bel,	Sisam,
2026-27	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	15,000	6.00			
2027-28	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	15,000	6.00			
2028-29	Backfilled area (Western Quarry – Present void proposed for backfilling with OB of Chhinda OC)	20,000	8.00			
2029-30	Other areas including undisturbed area	5,000	2.00			
	Total	80,000	32			

Corporate Environment Responsibility (CER)

The following activities are proposed under CER:-

- 1. **Rs. 5.0 lakh** has been provisioned for a field study with regard to Ethno- botanical study of Tamia (Patalkot, Distt.- Chindwara) & traditional knowledge of local tribals. The report shall be comprised illustration and published.
- 2. **Rs. 10.0 lakh** has been provisioned for Bamboo plantation and groundwater conservation works at open space available along the Pench River embankment inside the area.

Total amount for CER committed by PP is Rs. 15.0 lakhs

Commitment that New Sethia OCM is exhausted, and no mining is proposed in this area. In this regard, it is submitted that, the New Sethia OCM mine has been exhausted and there is no proposal for further working.

After query reply presentation it was observed by the committee that EC has been accorded MoEF& CC, New Delhi vide letter no.J-11015/119/2011-IA.II (M) dated 15.01.2014 for a production capacity of 0.65 MTPA in the existing land area of 106.68 ha, under the

provisions of EIA, 2006. There is no change in the mining method (opencast), production capacity (0.65 MTPA) and total land area of 106.68 ha.

PP wants to an EC condition needs to be incorporated along with the existing EC conditions issued vide dated 15.01.2014 for Chhinda OCP Expn. in an area of 106.68 ha. Chhinda OCP Expn. (0.18 MTPA to 0.65 MTPA), for which an amendment is required in fulfillment of the general condition no (a) (i) of EC as quoted

i. No change in mining technology and scope of working shall be made without prior approval of the Ministry of Environment and Forests.

S.No.	Amendment Sought for incorporating EC condition		
	it is mentioned here that in the existing EC of Chhinda OCP Expn. there is no mention of excavated OB to be dumped in outside the mine area into the adjacent mine void.		

PP Amendment sought for

EC condt.	EC condition	Amendment Sought
A. Specific condition no. xxxii	An estimated total 78.38 Mm3 of OB will be generated during the entire life of the mine. Out of which 7.28 Mm3 of OB will be dumped in two external OB dumps in an earmarked area of 16.80 ha of land. 20.10 Mm3 of OB will be dumped in embankment covering an area of 15.00 ha. The maximum height of external OB dump for hard OB will not exceed 90 m and that for soft OB shall not exceed 60. The maximum slope of the dump shall not exceed 28 degrees. Monitoring and management of reclaimed dump sites shall continues till vegetation becomes self-sustaining and compliance status shall be submitted to MoEF and its	An estimated total 27.38 Mm ³ of OB (26.02 Mm3 in the balance life as on 01-04-2023) will be generated during the entire life of the mine. Out of which 10.09 Mm will be dumped in the mine void of adjacent mine Expansion of Expn. of New Sethia OCP. 15.93 Mm3 of OB will be backfilled into the void of Chhinda OCP Expn. reclaiming 14 ha of excavated area. The height of internal dump will be 30 m above the ground. There will be 1 OB dump including embankment covering an area of 16.80 ha. The maximum height of the external OB dump will not exceed 90 m and

Regional on yearly basis.	slope shall not exceed 28 degrees.
	Monitoring and management of
	reclaimed dump sites shall continue
	till the vegetation becomes self-
	sustaining and compliance status
	shall be submitted to MoEF and its
	Regional Office on yearly basis.

The committee accepted PP request for amendment in EC and recommended that Other general /special EC conditions remain un-changed which has been accorded MoEF& CC, New Delhi vide letter no.J-11015/119/2011-IA.II (M) dated 15.01.2014 for a production capacity of 0.65 MTPA in the existing land area of 106.68 ha.

अध्यक्ष महोदय की अनुमाति से शुद्धि पत्र।

17. <u>Case No 9898/2023 Shri Devendra Shivhare, Owner, R/o Indra Nagar, Kabrai, District-Mahoba (UP)-210424, Prior Environment Clearance for Mugdara Dolomite Mine in an area of 4.80 ha. (101204 Tonne per annum) (Khasra No. 720/2, 700/1, 720/3, 721/2,720/1, 721/1/2, 725/2, 708/2, 709/2, 710, 711, 712/2, 717/2, 718/2, 719/2 & 700/2), Village-Mugdara, Tehsil-Nainpur District- Mandla (MP)</u>

परियोजना प्रस्तावक ने पत्र दिनांक 26/05/2023 द्वारा सूचित किया है कि उनका प्रकरण एसईएसी की 644वीं बैठक दिनांक 12/05/2023 को टॉर हेतु अनुशंसा सिहत एसईआईएए को प्रेषित किया गया है, जिसमें ब्लास्टिंग प्रस्तावित नहीं है और तहसील घटिया जिला उज्जैन त्रृटिवश टंकण हो गया है, जबिक संबंधित दस्तावेजों में ब्लास्टिंग प्रस्तावित है और तहसील नैनपुर जिला मण्डला है, उपरोक्त के अनुसार परियोजना प्रस्तावक ने शुद्धि पत्र जारी करने का अनुरोध किया हैं । सिमिति ने प्रकरण का अवलोकन किया और पाया कि लिपिकीय त्रुटिवश गलत टंकित हो गया है । अतः सिमित अपनी 644वीं बैठक दिनांक 12/05/2023 में टॉर हेतु अनुशंसित ब्लास्टिंग प्रस्तावित नहीं है और तहसील घटिया जिला उज्जैन के स्थान पर ब्लास्टिंग प्रस्तावित है और तहसील नैनपुर जिला मण्डला है, पढ़े जाने की अनुशंसा करती है, शेष शर्ते/अनुशंसा यथावत रहेंगी ।

18. Case No 8964/2022 Shri Virendra Pratap Singh S/o Shri Rama Shankar Singh, Village - Pareecha, Dist. Jhansi, UP. Prior Environment Clearance for Stone Quarry in an area of 4.0 ha. (108227 cum per annum) (Khasra No. 901/2), Village - Bhitri, Tehsil - Niwari, Dist. Niwari (MP).

परियोजना प्रस्तावक ने ई—मेल दिनांक 28/5/23 द्वारा सूचित किया है कि उनका प्रकरण एसईएसी की 645वीं बैठक दिनांक 15/05/2023 को पर्यावरणीय स्वीकृति हेतु अनुशंसा सिहत एसईआईएए को प्रेषित किया गया है, जिसमें उत्पादन क्षमता स्टोन — 2,35,000 मी³ प्रति वर्ष त्रृटिवश टंकण हो गई है जबिक अनुमोदित माइन प्लांन अनुसार स्टोन — 1,08,227 मी³ प्रति वर्ष है, अतः शुद्धि पत्र जारी करने का अनुरोध किया हैं । सिमिति ने प्रकरण का अवलोकन किया और पाया कि लिपिकीय त्रुटिवश गलत टंकित हो गया है । अतः सिमित अपनी 645वीं बैठक दिनांक 15/05/2023 में पर्यावरणीय स्वीकृति हेतु अनुशंसित उत्पादन क्षमता स्टोन — 2,35,000 मी³ प्रति वर्ष के स्थान पर स्टोन — 1,08,227 मी³ प्रति वर्ष पढ़े जाने की अनुशंसा करती है, शेष शर्त/अनुशंसा यथावत रहेंगी ।

(चंद्र मोहन ठाकुर) सदस्य सचिव (डॉ. पी.सी. दुबे) अध्यक्ष